

Maratona de São Paulo: uma análise do comportamento do consumidor em relação a marcas esportivas¹.

Eduardo de Oliveira Cruz CARLASSARA²

Pedro Lucas Leite PAROLINI³

Ary José ROCCO JR⁴

Escola de Educação Física e Esporte da Universidade de São Paulo (EEFE/USP),
São Paulo, SP.

Resumo

Nos últimos anos, o mercado de corrida de rua apresentou forte crescimento e evolução. Neste cenário, empresas passam a adotar os eventos de corridas de rua como plataforma de relacionamento com o público praticante em questão. O objetivo do presente artigo é analisar o comportamento do consumidor esportivo em relação à associação, consciência e fidelidade por determinada marca de material esportivo, em detrimento de outra. Para cumprir o objetivo do trabalho, foi utilizado como metodologia o estudo de caso, por meio da aplicação de questionário misto, no evento Maratona de São Paulo. É nossa intenção demonstrar que uma correta estruturação e planejamento do patrocínio esportivo, contemplando as quatro etapas do MDPE (objetivo, seleção, ativação e mensuração), aumentam a chance de se obter sucesso sobre o investimento realizado.

Palavras-chave: patrocínio esportivo, *branding*, corrida de rua.

Introdução

O mercado de corrida de rua cresceu e se transformou nos últimos anos. As provas da modalidade passaram de eventos que visavam a *performance* dos participantes, com a adesão principalmente de atletas, para eventos com o público amador que participa com o intuito de praticar atividade física e se entreter ao mesmo tempo.

Para que essas provas atendam às novas expectativas dos corredores, que muitas vezes pagam altos valores pela sua inscrição, é necessário que haja qualidade de serviço oferecida em todas as etapas do evento, da inscrição à divulgação do resultado final. Isso

¹ Trabalho apresentado no GP Comunicação e Esporte do XVI Encontro dos Grupos de Pesquisa em Comunicação, evento componente do XXXIX Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação.

² Mestrando do Curso de Ciências do Esporte da Escola de Educação Física e Esporte da Universidade de São Paulo (EEFE/USP), email: eduardo.carlassara@usp.br

³ Mestrando do Curso de Ciências do Esporte da Escola de Educação Física e Esporte da Universidade de São Paulo (EEFE/USP), email: pedro-parolini@usp.br

⁴ Professor da Escola de Educação Física e Esporte da Universidade de São Paulo (EEFE/USP) e Doutor em Comunicação e Semiótica pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (PUC/SP), email: aryrocco@usp.br

tem um custo financeiro e monetário que, frequentemente, é financiado pelos patrocinadores do evento.

O crescimento da corrida de rua nos últimos anos pode ser comprovado através de levantamento feito pela Federação Paulista de Atletismo (FPA) (2015), em que o número de participantes de eventos de corrida de rua cresceu 450% de 2004 a 2014. Outro dado que comprova esse crescimento do mercado *running* foi a pesquisa feita pela Deloitte (2011), empresa de consultoria empresarial, que apontou a corrida de rua como o segundo esporte mais praticado pelos os brasileiros, ficando atrás apenas do futebol.

Percebendo essa nova configuração de eventos da modalidade (evento espetáculo) e o crescimento do número de participantes, empresas de diversos segmentos vislumbram na corrida de rua um espaço para ativar suas marcas e se relacionar com esse público, também consumidor.

Nesse mercado, algumas provas se destacam pela tradição, estrutura oferecida aos atletas, organização, número de participantes e aporte de patrocinadores, como, por exemplo, a Maratona de São Paulo. Por tais motivos a prova foi escolhida como objeto desse estudo.

O presente artigo pretende analisar o comportamento do consumidor esportivo em relação à associação, consciência e fidelidade por determinada marca de material esportivo, em detrimento de outra, sua concorrente, na Maratona de São Paulo.

No processo de coleta de dados, os autores perceberam que um contingente razoável de participantes do evento, quando questionados sobre a associação entre marca esportiva e o evento Maratona de São Paulo, se lembravam da Adidas, marca que não patrocina a corrida em questão, mas investe estrategicamente, no “dia a dia”, no relacionamento com o participante corredor.

Por outro lado, a empresa patrocinadora oficial da Maratona de São Paulo, no segmento material esportivo, foi a Fila. A diferença de estratégias adotadas pelas duas empresas, a Adidas investindo no relacionamento cotidiano com os atletas e a Fila patrocinando diretamente o evento, motivou a realização deste nosso estudo.

Assim, o objetivo deste artigo é investigar, entre as duas marcas esportivas - Adidas e Fila-, a relação entre associação, consciência e fidelidade de marca no evento Maratona de São Paulo 2015. Como resultado final, e em função das informações obtidas, pretendemos avaliar a efetividade das estratégias de relacionamento diferenciadas, adotadas pelas duas

empresas. Resulta aqui, nessa última análise, nossa principal contribuição para a área de gestão do esporte.

Para o cumprimento de tais objetivos, um questionário foi aplicado aos consumidores de corrida de rua devidamente inscritos na prova da edição de 2015.

Marketing e Patrocínio Esportivo

De acordo com Mullin et al. (2004), o marketing esportivo se volta para as necessidades e desejos dos consumidores esportivos através de processos de troca. Dentro desse cenário, uma das ferramentas do marketing esportivo utilizada por empresas que não são organizações esportivas e que percebem no esporte um meio para se posicionar é o patrocínio esportivo.

Ainda segundo Mullin et al. (2004), o patrocínio esportivo está baseado em um conjunto de atividades vinculadas ao processo de comunicação que faz uso do marketing do esporte e do estilo de vida a ele associado, para transmitir mensagens a determinado público alvo. O patrocínio viabiliza que empresas estabeleçam-se na memória de seus consumidores e se favoreçam dos aspectos de positividade atribuídos aos valores do esporte, através de ligações formadas com eventos, clubes, entidades ou projetos esportivos (MACHADO, 2004).

Desta forma, o patrocínio esportivo pode ser compreendido como um instrumento da comunicação em marketing, através do qual a transmissão do nome, imagem e/ou produto da empresa, realiza-se por meio do esporte (FERNANDES, 2009).

Quando classificados de acordo com seus tipos, os patrocínios se distinguem em patrocínio de notoriedade, patrocínio de credibilidade ou patrocínio de imagem (BROCHAND et al., 1999). O primeiro atende ao objetivo de elevação do conhecimento da empresa ou dos seus produtos; o segundo objetiva promover o reconhecimento e experiência da empresa na sua área de atuação; enquanto a terceira classificação atende ao objetivo de reforçar a imagem da empresa ou seus produtos, com a formação de vínculo entre marca e esporte.

O patrocínio esportivo deve ser capaz de auxiliar a empresa a atingir objetivos específicos, dentre os quais: aumento de vendas, conquista de mercado, conhecimento da marca/empresa, influência da percepção e atitude de consumidores, realização de ações de hospitalidade corporativa, alcance de formadores de opinião por meio de exposição na

mídia, criação de uma relação de proximidade com comunidades próximas e até mesmo satisfação do interesse pessoal de um executivo (MEEHAGHAN, 2001).

Para atingir tais objetivos as empresas utilizam estratégias de patrocínio que podem variar de acordo com o que se busca. A ativação de patrocínio, por exemplo, está baseada na estratégia de aumentar a ligação entre patrocinador, patrocinado, consumidor e vendas, por meio de ações ligadas ao patrocínio, que oferecem experiências aos envolvidos, criando uma forte relação com a marca patrocinadora (PAROLINI & ROCCO JUNIOR, 2015).

Sá e Almeida (2012) apresentam um Modelo de Decisão de Patrocínio Esportivo (MDPE) (Figura 1) sustentado por quatro pilares fundamentais: objetivo (motivação), seleção, ativação e mensuração. Tais pilares fazem parte do processo de tomada de decisão em relação ao patrocínio esportivo. Todos são executados em sequência, porém, interligados de uma forma sistêmica (PAROLINI & ROCCO JUNIOR, 2015).

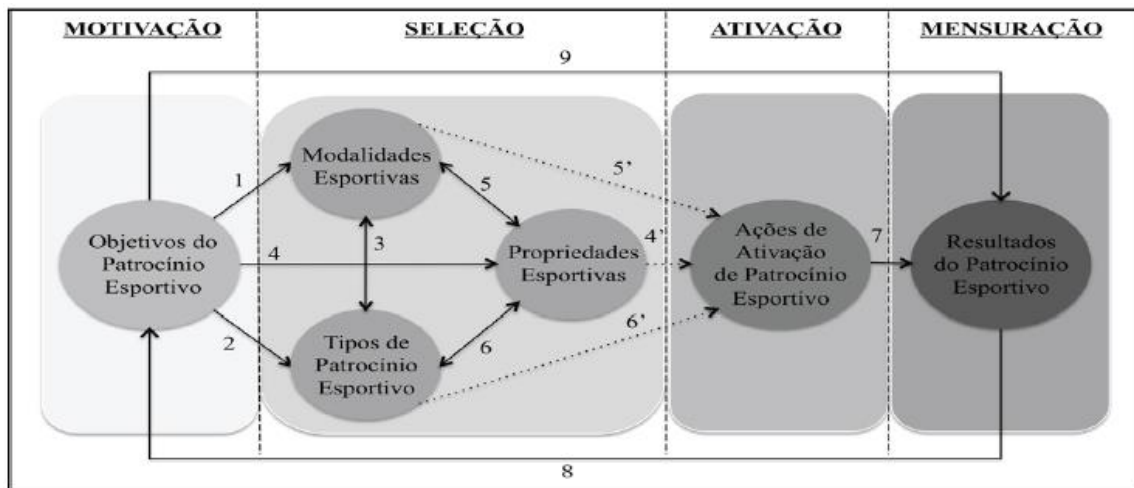


Figura 1 – Modelo de Decisão de Patrocínio Esportivo (MDPE) - (Parolini & Rocco Junior, adaptado de Sá & Almeida, 2012).

De acordo com o primeiro pilar do MDPE, o objetivo (motivação) de patrocinar o esporte pode apresentar grandes diferenças, em especial quando falamos em sua aplicabilidade (GENG, BLANCO & BLAKEMORE, 2002).

O segundo pilar, mostrado por Sá e Almeida (2012), aponta a maneira como deverá ser a seleção do patrocínio, de acordo com dois pontos cruciais para a tomada de decisão: o que patrocinar (eventos, times, atletas, etc.) e qual modalidade patrocinar (vôlei, atletismo, basquete, etc.). Tais pontos devem estar de acordo com os objetivos da empresa em

questão, bem como serem coerentes com público-alvo que a empresa deseja atingir (PAROLINI & ROCCO JUNIOR, 2015).

O terceiro pilar é a ativação de patrocínio que consiste na estratégia de aumentar a ligação entre patrocinador, patrocinado, consumidor e vendas, por meio de ações ligadas ao patrocínio, que oferecem experiências aos envolvidos, criando uma forte relação com a marca patrocinadora (PAROLINI & ROCCO JUNIOR, 2015).

Por fim, o quarto pilar considerado no processo do patrocínio esportivo é a sua mensuração. Neste ponto, apesar do aumento crescente da prática de patrocínio esportivo, já citado anteriormente, existem situações em que os resultados não são satisfatórios. De acordo com Roy e Cornwell (2004), em alguns casos tais patrocínios não são avaliados e mensurados adequadamente pelos patrocinadores.

Branding e Consciência de Marca

De acordo com a *American Marketing Association* (AMA) (2016), a marca pode ser definida como: “Um nome, termo, sinal, símbolo, desenho – ou combinação desses elementos – que deve identificar os bens ou serviços de uma empresa ou grupo de empresas e diferenciá-los dos da concorrência” (AMERICAN MARKETING ASSOCIATION, 2016).

Neste sentido, as marcas são as responsáveis pela caracterização da identidade da empresa, identidade esta que irá proporcionar a diferenciação da mesma perante seus concorrentes.

Uma das características mais importantes para que a marca crie sua identidade é a presença de uma personalidade marcante. De acordo com Aaker (2014), a personalidade pode ser definida como o conjunto de características humanas associadas às marcas, afetando percepções e comportamentos destacando-se, assim, na multidão.

Todas estas características associadas às marcas dão a elas uma posição de destaque nas empresas. Sendo assim, Aaker (2014), sugere que as marcas devem ser tratadas como ativos das empresas, passando do tático e reativo ao estratégico e visionário.

Uma vez parte do ativo da empresa as marcas passam a fazer parte do plano estratégico das mesmas e a buscar uma vantagem competitiva perante seus receptores, surge, assim, o conceito de *brand equity* proposto por Aaker (2007) (apud. MOREIRA et al., 2013). “*Brand Equity* é um conjunto de ativos (e obrigações) inerentes a uma marca registrada e a um símbolo, que é acrescentado ao (ou subtraído do) valor proporcionado por

um produto ou um serviço em benefício da empresa ou de seus clientes. (AAKER, 2007, p. 18).”

As principais dimensões associadas ao conceito de *brand equity* são a consciência de marca, as associações de marca e a fidelidade da base de clientes (AAKER, 2014). A consciência de marca esta intimamente ligada a um sinal de sucesso e comprometimento da mesma, demonstrando que, se há reconhecimento, isto não é por acaso. Segundo Aaker (2014), a consciência pode afetar a probabilidade da marca ser lembrada em momentos importantes do processo de compra, ganhando destaque no leque de marcas que o cliente considera.

As associações de marca, por sua vez, são o conjunto de fatores que ligam o cliente à marca tais como: atributos, qualidade, design, inovação, dentre outros. Tais associações podem ser a base da relação com os clientes e a consequente fidelização dos mesmos. Saber desenvolver associações e criar programas para fortalecê-las são pontos cruciais para a gestão das marcas como ativo (AAKER, 2014).

Por fim, a fidelidade de marca é peça chave para a criação e durabilidade do valor associado a ela, bem como a lealdade de seus consumidores. Segundo Aaker (2014), um dos objetivos da construção da marca é ampliar o tamanho e intensidade de cada segmento de fidelidade, tornando a base do relacionamento com o cliente mais consistente no longo prazo e mais rica, profunda e significativa. Assim sendo, tais dimensões do *brand equity* são de extrema importância na elaboração da discussão dos resultados obtidos no presente estudo e serão novamente abordadas mais a frente.

Mercado de Corrida de Rua e a Maratona de São Paulo

A Corrida de Rua é definida segundo a Federação Internacional das Associações de Atletismo - IAAF (2015), como provas de pedestrianismo e são praticadas com distâncias oficiais entre 5 a 100 quilômetros (km). No mercado atual, as distâncias de 5 km e 10 km são mais comuns em eventos, pois, conseguem atrair tanto praticantes antigos da modalidade, quanto aqueles que estão iniciando a prática do pedestrianismo.

Nos últimos anos, com a necessidade de novos desafios pelos corredores, provas de aventura, corrida de obstáculos, revezamento de equipes, meia maratonas (21 km) e maratonas (42 km) começaram a ganhar cada vez mais o apreço por aqueles que desejam praticar a modalidade. Essas provas vêm se tornando um importante nicho de mercado a ser explorado pelas produtoras de eventos esportivos (MÁQUINA DO ESPORTE, 2015).

O mercado de corrida de rua no país teve seu crescimento exponencial na década de 1990, período no qual Bottenburg et al. (2010) creditam como o segundo *running boom*. Segundo os autores, nessa época, os eventos de corrida de rua começaram a se configurar como eventos de entretenimento, com mais atrativos para os participantes que ali se inscreviam. Entre esses atrativos, podemos citar músicas, chips de cronometragem, *kits* de participação, camisetas personalizadas, trajetos diferenciados, entre outros, os quais, cada vez mais, conquistavam um público que tinha o anseio de praticar a modalidade e se entreter ao mesmo tempo.

Esse mercado segundo Palhares et al. (2012) é dividido em prática, produção e promoção, cada um composto por seu agente específico, como apresentado no Quadro 1.

O evento corrida de rua ou pedestrianismo está inserido no segmento prática, e todos os outros agentes são envolvidos em torno desses eventos. Por exemplo, as academias *fitness* incentivam os seus clientes a participarem dessas corridas, bem como as assessorias esportivas que elaboram programas de treinos voltados especificamente para esse público corredor. Por outro lado, no segmento promoção, os eventos promocionais vêm ganhando cada vez mais notoriedade.

PRÁTICA OFERECIDA AO CONSUMIDOR	Iniciativa privada - assessorias esportivas de corrida de rua Organizações mantidas por sócios - clubes de corrida Academias de fitness e esportes Pedestrianismo - atividade oficial em entidades de administração de atletismo que organizam eventos em geral de cunho competitivo, como IAAF, AIMS, CBAt, federações, estados, prefeituras.
PRODUÇÃO	Equipamentos e Acessórios - monitores, vestuário, calçados, ipods, hidratação, GPS. Instrução de fitness - produção técnica Acompanhamento - médico, nutricional, RPG, avaliação física
PRODUTOS OFERECIDOS PARA PROMOVER O ESPORTE	Produtos e eventos promocionais Mídia - fotos, filmagens, clips, revistas, sites. Patrocínio de eventos - corridas, revezamentos

Quadro 1 - Segmentos da Indústria da Corrida de Rua

Fonte: Palhares et al. (2012)

Como exemplo desses eventos promocionais do mercado de corrida de rua no país, podemos citar os clubes de futebol da Série A do Campeonato Brasileiro que estão, recentemente, investindo em corridas próprias a fim de estreitar relacionamento com seu torcedor por meio de eventos dessa natureza (MÁQUINA DO ESPORTE, 2015).

Dos vinte clubes da Série A, pelo menos oito promoveram seu evento de corrida de rua no ano de 2015. Foram eles: Corinthians, Atlético Mineiro, Internacional, Cruzeiro, Coritiba, Ponte Preta, Grêmio e Santos.

Na corrida realizada pelo Sport Club Corinthians Paulista, o número de corredores chegou a 4 mil, e o evento contou com alguns atrativos para os participantes, como um trecho sendo realizado no entorno da arena do clube e no dia da consciência negra, data significativa para a agremiação.

Outros dados que quantificam esse crescimento vêm da FPA (2015) que publicou um relatório com o número de provas realizadas no estado e o número de participantes envolvidos nesses eventos. Segundo a entidade, nos anos de 2004 a 2014, o número de corredores no estado de São Paulo cresceu 450%, chegando a 653 mil. O número de eventos da modalidade também vem crescendo, ano após ano, como citado pela FPA (2015) em seu relatório, que aponta a organização de 361 provas em 2014, crescimento de 250% em relação a 2004. Dentre essas provas, uma das mais importantes é a Maratona de São Paulo, realizada tradicionalmente no primeiro semestre do ano.

A Maratona de São Paulo é uma das mais tradicionais corridas de rua do país. Sua primeira edição aconteceu ainda nos anos 1990, mais precisamente em outubro de 1995. Foram 21 anos de história até o presente momento e, na última edição em 2015, a prova contou com 19 mil atletas, divididos em provas de 42 km, 15 milhas (24,21 km), 5 milhas (8 km) e 2 milhas (3,2 km).

Durante todos esses anos, o trajeto da prova sofreu várias alterações até chegar ao atual percurso, com largada e chegada ao obelisco do Parque do Ibirapuera.

Sua edição de número 22 ocorreu no dia 24 de abril de 2016. Para toda essa estrutura, o evento, em 2015, contou com alguns parceiros, dentre eles alguns patrocinadores como FILA, Caixa Econômica Federal, Gatorade e Café Três Corações.

No formato atual, a Maratona de São Paulo carrega elementos atribuídos ao que Oliveira (2010) denomina de corridas *fashions*, ou seja, corridas que prezam pelo seu caráter de entretenimento. O público alvo dessas corridas são corredores amadores. Tais eventos apresentam alguns atrativos, citados por Botenburgh et al. (2010) como músicas para largada e chegada, camisetas personalizadas, *kit* de participação e ativações de patrocinadores, esse último geralmente feito na forma de estandes montados no local da prova ou brindes entregues nos *kits* de participação dos atletas inscritos.

Todos esses elementos reforçam o potencial que o mercado de corrida de rua possui. Nesse sentido, estudos que envolvam esse ambiente são cada vez mais importantes para a discussão do atual cenário do marketing esportivo no país.

Metodologia

Para o trabalho em questão, foi realizada uma pesquisa qualitativa de caráter exploratório, utilizando como método o estudo de caso. Para Creswell (2014), conduzimos pesquisas qualitativas porque, como é o caso em questão, um problema ou questão precisa ser explorado. Por sua vez, ainda segundo Creswell (2014), essa exploração é necessária devido à necessidade de estudar um grupo ou população. Para Gil (2006), o estudo de caso visa explorar situações da vida real, contudo preserva o caráter unitário da pesquisa. Ainda segundo o autor, esse método permite descrever a situação do contexto em que se realiza o trabalho. Nesse contexto, utilizamos o evento Maratona de São Paulo, realizado em 17 de Maio de 2015.

Como instrumento de pesquisa desenvolveu-se um questionário misto, com questões abertas, fechadas e dependentes, a partir de entrevistas realizadas com especialistas da área, a saber: um acadêmico especialista em patrocínio esportivo, um produtor de eventos de corrida de rua e um patrocinador de modalidade. A amostra foi composta por 198 corredores, todos devidamente inscritos na prova. A coleta de dados foi realizada 48 horas antes da realização da prova, no momento da retirada dos *kits*. Foi nesse momento que os participantes tiveram seu primeiro contato de fato com o evento e dispunham de mais tempo e tranquilidade para responder ao questionário.

As questões que compunham o instrumento de pesquisa foram estruturadas em dois blocos. O primeiro bloco foi dividido em cinco questões abertas que compunham três grupos: (1) associação de marca; (2) consciência de marca, e (3) fidelização. As respostas desse bloco foram classificadas em três categorias: qualidade, apreço pela marca e investimento. Já o segundo bloco, contemplava perguntas sócio demográficas, necessárias para elaboração do perfil dos indivíduos entrevistados.

Na primeira parte, as questões remetiam a associação dos consumidores sobre as marcas patrocinadoras do evento e as preferências, por parte do público, de quais marcas deveriam patrocinar a Maratona de São Paulo. Na segunda parte, as questões eram relacionadas ao sexo do indivíduo, idade, renda mensal e nível de escolaridade.

Quanto à análise dos dados, optamos pelo uso de distribuição de frequência nas respostas fechadas e a técnica de análise de conteúdo, proposta por Bardin (2011), nas questões abertas. Nessa fase, as respostas dos indivíduos da amostra foram analisadas e

classificadas em categorias mencionadas anteriormente (qualidade, apreço pela marca e investimento), categorias estas que remetem diretamente à associação de marca, consciência e fidelização.

Resultados e Discussão

O perfil da amostra utilizada no estudo consiste de corredores amadores, dos quais, 78% eram do sexo masculino. Esse público dedica de 3 a 10 horas da semana para seus treinos e praticam a modalidade há, no mínimo, 5 anos. O perfil sócio econômico dos praticantes abordados corresponde a uma renda mensal que ocupa o patamar de 4 a 17 salários mínimos⁵ e nível de escolaridade representado por ensino superior e/ou pós graduação.

No que diz respeito à pergunta relativa à consciência de marca dos patrocinadores da Maratona de São Paulo, 74% dos respondentes afirmam lembrar algum patrocinador do evento, enquanto somente 24% relataram não se recordar de nenhuma marca associada ao evento, 2% da amostra não respondeu a pergunta. Essas respostas podem ser visualizadas no gráfico 1.



Gráfico 1 – Consciência dos patrocinadores do evento
Fonte: Próprios autores

Com relação às marcas citadas pelos entrevistados, que afirmaram ter consciência de algum patrocinador, estão a Caixa Econômica Federal com 29,06 % seguida pela FILA com 12,20% dos respondentes, Café Três Corações com 11%, Globo 6%, e Adidas e Gatorade

⁵ Aproximadamente de R\$ 3.520,00 a R\$ 14.960,00 em valores atualizados para 1 de março de 2016. Atualização feita com base no valor do salário-mínimo. Fonte: <http://drcalc.net/correcao.asp?it=3&ml=Calc>

com 5,23 %. O gráfico 2 ilustra essas empresa citadas como patrocinadores do evento.



Gráfico 2 – Empresas mais citadas como patrocinadoras do evento
 Fonte: Próprios autores

Como o objeto central desse estudo são as marcas de artigos esportivos, vale a pena destacar que, dentre as seis marcas mais citadas pelos respondentes como patrocinadoras do evento, chama a atenção o caso da Adidas, que, embora mencionada pelos respondentes participantes do evento, é a única entre as citadas que não faz parte do quadro de patrocinadores da Maratona de São Paulo 2015.

Tal constatação motivou a discussão objeto central deste artigo. A atual empresa de material esportivo patrocinadora da edição de 2015 da prova é a FILA, que foi a apontada como a segunda em número de citação, atrás apenas da Caixa Econômica Federal, também patrocinadora da prova. No entanto, o aparecimento da Adidas entre as mais citadas pelo público respondente é digno de investigação.

Tal porcentagem de citação pode decorrer de alguns fatores. O primeiro deles pode estar relacionado ao fato da Adidas ter patrocinado a corrida nas edições de 2010 a 2013, criando o que Aaker (2014) denomina de fidelidade de marca. Tal fidelidade é a peça essencial para que a marca possua durabilidade na mente dos consumidores, os quais se tornam leais a ela.

Outro fator que pode ser apontado, no caso da Adidas, é que tal fidelidade advém de uma forte presença da marca no mercado *running*, pautado na própria origem da empresa e

comprovado pelos investimentos nesse segmento, como calçados e roupas, específicas para o público corredor, além da presença como patrocinador em outros eventos da modalidade.

Por fim, os indivíduos elencaram quais empresas que eles gostariam que patrocinasse o evento e qual o motivo para tal escolha. O gráfico 3 apresenta os resultados das quatro empresas mais citadas pelos consumidores.

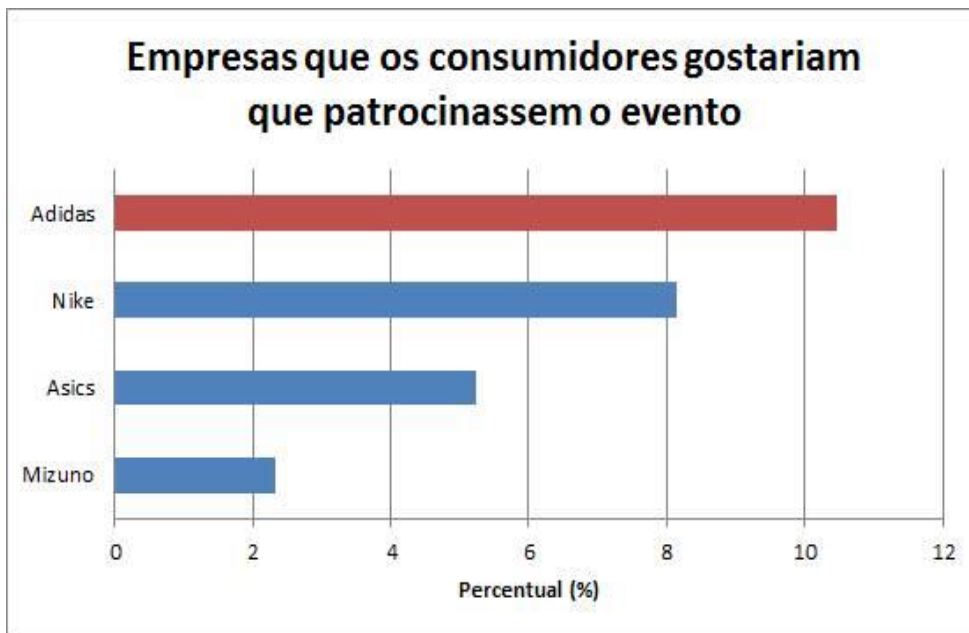


Gráfico 3 – Empresas que os consumidores gostariam que patrocinasse o evento
 Fonte: Próprios autores

Por meio da análise do gráfico, podemos notar a presença de quatro empresas especificamente do segmento esportivo. Isto sugere que as pessoas participantes do evento, tem consciência de que esses patrocinadores apresentam um maior grau de associação com a atividade que estão patrocinando.

Outro ponto de extrema relevância é o fato de que a Adidas foi novamente associada, agora como marca que os consumidores mais gostariam que patrocinasse o evento, correspondendo a 10,46% das respostas. Quando indagados sobre o motivo da escolha desta marca como preferencial para patrocinar o evento, 83% dos respondentes apontaram a categoria “qualidade do produto” como o principal motivo para tal preferência, enquanto as categorias “apreço pela marca” e “investimento na modalidade” apareceram com 8,5% cada.

Isto corrobora com o que é apontado por Aaker (2014), onde a qualidade do produto é um dos fatores chave para que a marca seja diretamente ligada ao cliente, resultando na

fidelização do mesmo. Tal fidelização é importante, pois influi diretamente no processo decisório de compra dos consumidores, pois estes têm tendência a comprar produtos de marcas familiares.

Conclusão

Quando o patrocínio esportivo em eventos de corrida é bem estruturado e planejado, contemplando as quatro etapas do MDPE (objetivo, seleção, ativação e mensuração), a chance de se obter sucesso em cima do investimento feito cresce significativamente.

No caso deste estudo, no qual o contexto utilizado foi o da Maratona de São Paulo 2015, a atual marca de material esportivo patrocinadora do evento, a FILA, foi a mais citada. Porém, e o fato é digno de nota, percebemos que a Adidas ainda foi elencada por parte dos corredores como patrocinador do evento, mesmo a marca tendo deixado de patrocinar a prova em 2013, ou seja, houve uma considerável consciência por parte desses consumidores.

Essa consciência poderia ter ocorrido pelo fato da empresa ter sido patrocinadora em quatro anos seguidos da Maratona de São Paulo (2010 – 2013), criando uma relação com seu consumidor ou, então, por estar atuante no mercado *running*, patrocinando várias outras corridas desse segmento, o que permite um posicionamento da sua marca nesse mercado.

Os resultados encontrados evidenciam um caminho a ser seguido quando falamos de patrocínio esportivo. Planejamento e estratégia bem sucedida de parceria entre produtor do evento e patrocinador podem gerar benefícios para ambas às partes. No caso específico da Maratona de São Paulo 2015, um patrocinador que investiu durante quatro anos, após dois anos do fim da parceria, ainda é citado como investidor da atual edição. Adicionando a essa consciência, podemos apontar o fato da mesma empresa ter sido mais mencionada quando os entrevistados foram perguntados sobre qual delas os consumidores gostariam que patrocinassem esse evento e qual o motivo dessa escolha. Como observado, o motivo mais referido foi a qualidade do produto, muita das vezes associado à camiseta entregue junto com o *kit* da corrida.

Um bom planejamento estratégico de patrocínio esportivo, aliado a qualidade do produto oferecido, pode ser a combinação perfeita para uma parceria entre patrocinador e patrocinado. Parceria na qual o patrocinador expõe sua marca, produto ou serviço por meio de ativações de patrocínio no evento e, em contrapartida, o patrocinado tem o valor

agregado do evento aumentado, o que pode atrair novos consumidores para aquele evento e novos consumidores para a empresa patrocinadora.

É interessante ressaltar que esse estudo foi feito em uma prova específica de uma modalidade apenas e, por ser tratar de um estudo de caso, não pode ser generalizada. Porém, os resultados apontam uma direção no patrocínio esportivo que pode ser estudada em outras pesquisas, com outros eventos e provas, em diferentes modalidades e com novos patrocinadores.

Por se tratar de um estudo de caso, os resultados não podem ser generalizados. Para pesquisas futuras, sugere-se a aplicação do mesmo instrumento em outras corridas com os mesmos patrocinadores, para possíveis comparações de resultados. Além disso, aconselha-se o desenvolvimento da mesma pesquisa, utilizando outros esportes e metodologias diferentes, como por exemplo, estudos quantitativos. Nessa linha, uma excelente opção para a realização de estudos futuros com os mesmos dados obtidos para esse artigo é a realização de uma pesquisa quantitativa utilizando modelagem de equações estruturais, em cima de constructos já validados no contexto brasileiro. Por fim, é importante ressaltar a importância do estudo para a área de marketing esportivo, bem como a aplicação destes para o desenvolvimento de planos estratégicos de patrocínio, por parte de empresas que desejam se aliar ao esporte como plataforma de posicionamento no mercado de corrida de rua.

Referências bibliográficas

AAKER, D. **Construindo marcas fortes**. Porto Alegre: Bookman, 2007.

AAKER, D. **Como construir marcas líderes**. Porto Alegre: Bookman, 2007.

AAKER, D. **On Branding**. Porto Alegre: Bookman, 2014.

ATLETISMO, F. P. **Estatística Corrida de Rua 2014**. Acesso em 14 de junho de 2016, de <<http://www.atletismofpa.org.br/Corrida-de-Rua/Estat%C3%ADstica-2014>>

ASSOCIATION, A.M. **About AMA**. Acesso em 23 de Junho de 2016, de <<https://www.ama.org/AboutAMA/Pages/Definition-of-Marketing.aspx>>

BARDIN, L. **Análise de Conteúdo**. 70th ed. São Paulo: Almedina Brasil, 2011.

BOTTENBURG, M. V., HOVER, P., SCHEERDER, J. **Don't miss the nex boat. Chances and challenges of the second wave of running**. *New Studies in Athletics*, 25(3/4), 125-143, 2010.

BROCHAND, B., LENDREVIE, J., RODRIGUES, J. & DIONÍSIO, P. **Publicitor**. Lisboa: Publicações Dom Quixote. 559-584, 1999.

- CRESWELL, J. W. **Investigação Qualitativa & Projeto de Pesquisa**. São Paulo: Penso, 2014.
- DELOITTE. **Muito além do Futebol: Estudos sobre esportes no Brasil**. Acesso em 10 de junho de 2016, de < <http://www.deloitte.com.br/Comunicados/ReleasePesquisaEsportes.pdf> >
- ESPORTE, M. do. **Quenianos inspiram posicionamento da Fila na corrida de rua**. Acesso em 25 de Junho de 2016, de < http://maquinadoesporte.uol.com.br/artigo/quenianos-inspiram-posicionamento-da-fila-na-corrída-de-rua_26920.html#ixzz3yGxtxoqr >
- ESPORTE, M. DO. **Análise: Corrida de rua pode valorizar as marcas dos clubes**. Acessado em 10 de Junho de 2015. <http://maquinadoesporte.uol.com.br/artigo/analise-corrída-de-rua-pode-valorizar-marcas-dos-clubes_29107.html>
- FERNANDES, A. **Ativação de Patrocínios Desportivos**. Universidade de Lisboa 1-90, 2009.
- GENG, L., BURTON, R. & BLAKEMORES, C. **Sport sponsorship in China: transition and evolution**. *Sport Marketing Quarterly*. 11(1). 20-32, 2002.
- GIL, A.C. **Métodos e técnicas de pesquisa social**. 5th ed. São Paulo: Atlas, 2006.
- INTERNATIONAL ASSOCIATION OF ATHLETICS FEDERATIONS – IAAF . **History**. Acesso em 10 de Junho de 2016. <<http://www.iaaf.org/about-iaaf/history>>
- MACHADO, J. **Marketing Esportivo: Um estudo sobre o crescimento das instituições de ensino na prática do patrocínio esportivo**. *SEMEAD*. 1-11, 2004.
- MEENAGHAN, T. **Understanding Sponsorship Effects**. *Psychology & Marketing*. 18, 95-122, 2001.
- MOREIRA, R. **Personalidade das Marcas Esportivas**. *Intercom – Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação*. Rio de Janeiro: XXXVI Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, 2013.
- MULLIN, B., HARDY, S. & SUTTON, W. **Marketing Esportivo**. Porto Alegre: Artmed/Bookman, 2004.
- OLIVEIRA, S. N. **Lazer sério e envelhecimento: loucos por corrida**. Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2010.
- PALHARES, J. M., BASTOS, F. DA C., MAZZEI, L. C., & BENETTI, M.. **Perfil e preferências de praticantes de corrida de rua: um estudo preliminar**. *Revista Mineira de Educação Física*, 1, 1664–1673, 2012.
- PAROLINI, P. & ROCCO JUNIOR, A. **Patrocínio Esportivo no Brasil: uma análise qualitativa da produção acadêmica brasileira sobre o tema**. *Intercom – Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação*. Rio de Janeiro: XXXVIII Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação, 2015.
- ROY, D. & CORNWELL, T. **The Effects of Consumer Knowledge on Responses to Event Sponsorships**. *Psychology & Marketing*. 21, 185, 2004.
- SÁ, B. & ALMEIDA, V. **Motivação, Seleção, Ativação e Mensuração do Patrocínio Esportivo**. *V Encontro de Marketing ANPAD*. Curitiba, 2012.