

Tensionamento discursivo em torno do movimento secundarista paulista¹

Vanderlei de Castro EZEQUIEL²

Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” – UNESP

RESUMO

O objetivo deste trabalho é verificar como a imprensa organiza a argumentação entre diferentes posições-sujeito. Para tanto, foi analisado o discurso sobre o movimento de estudantes secundaristas paulistas, ocorrido em 2015, publicado na editoria de educação do jornal *Folha de São Paulo*. No *corpus* foram identificadas duas designações diferentes e opostas: invasão e ocupação que indicam o funcionamento da imprensa sobre o movimento estudantil e, num sentido lato, como as manifestações da questão social são abordadas. Constatou-se que a designação invasão, que remete à posição-sujeito do governo estadual, apoia-se no direito à posse/administração do estabelecimento educacional, enquanto a designação ocupação, que remete à posição-sujeito dos estudantes secundaristas, apoia-se no direito ao ensino público.

Palavras-chave: questão social; movimento estudantil; análise de discurso; imprensa.

INTRODUÇÃO

No dia 23 de setembro de 2015, o jornal *Folha de São Paulo* publicou uma reportagem cuja manchete surpreendeu a comunidade escolar da rede pública paulista: “SP vai transferir mais de 1 milhão de alunos para dividir escolas por séries” (MONTEIRO, 2015). Herman Voorwald, então secretário da educação do Estado de São Paulo, anunciava nessa reportagem o projeto chamado “Reorganização Escolar”. A notícia teve repercussão imediata. Muitos estudantes, professores e pais foram às ruas protestar, realizaram manifestações em espaços públicos e mobilizações nas redes sociais (CAMPOS, 2016). Apesar de toda mobilização, o governo paulista manteve o projeto e os estudantes passaram a ocupar as escolas que seriam reorganizadas ou fechadas. As ocupações foram num crescente até atingir um ápice de mais de 200 escolas ocupadas no mês seguinte (MELITO, 2016). Com o início das ocupações – 09 de novembro –, o governo paulista aumentou a repressão contra o movimento estudantil: escolas cercadas pela Polícia Militar, impedindo o acesso de apoiadores aos alunos da ocupação; ameaças de expulsão dos alunos que aderissem à ocupação; truculência contra os manifestantes no entorno das escolas – inclusive menores – com bombas e balas de borracha; ameaças de policiais aos secundaristas, pais e professores; detenções ilegais e tortura de alunos.

¹ Trabalho apresentado na DT 7 – Comunicação, Espaço e Cidadania do XXIV Congresso de Ciências da Comunicação na Região Sudeste, realizado de 3 a 5 de junho de 2019.

² Doutorando em Ciências Sociais pela UNESP-Araraquara; Mestre em Comunicação pela Faculdade Cásper Líbero; Membro do Grupo de Pesquisa Comunicação e Sociedade do Espetáculo – CNPq; E-mail: vander.ce@gmail.com

Assim, a repressão contra os secundaristas, guardando as devidas proporções em relação aos acontecimentos de 1968, indica que na disputa entre governo e movimento estudantil o diálogo continua sendo a violência (VALLE, 2016).

Percebe-se que, diante dessas preocupações, principalmente em relação ao direito social da educação e ao contexto social dentro da escola e seu entorno, a importância de se pesquisar as expressões da questão social no contexto da escola pública.

A escola apresenta inúmeras questões que ultrapassam os limites da formação pedagógica e escolar, já que se trata de um espaço múltiplo que a cada dia se transforma a partir da realidade societária. Certamente expressões da questão social estão presentes na família, na comunidade e nas relações, e acabam sendo levadas e vivenciadas também no espaço escolar, uma vez que os sujeitos não se distanciam do que vivem a partir do momento em que frequentam a escola (ANDRADE, 2017, p.30).

Neste trabalho, pretende-se analisar o discurso *sobre* os secundaristas paulistas e não o discurso *dos* secundaristas. Assim, os discursos *sobre* são discursos intermediários, aqueles que ao falarem sobre um discurso situam-se entre este e o interlocutor, qualquer que seja ele. Dessa forma, entende-se que o discurso jornalístico funciona como uma modalidade de discurso *sobre*. Especificamente, este trabalho vai examinar duas diferentes designações que remetem à luta pelo direito à escola pública: ocupação e invasão. Para realizar a análise, serão investigadas sequências discursivas recortadas de matérias jornalísticas, publicadas na editoria de educação do jornal Folha de São Paulo (doravante chamado FSP).

QUESTÃO SOCIAL

A expressão “questão social”, de modo geral, começou a ser utilizada na terceira década do século XIX, e surgiu como consequência dos impactos causados pela primeira onda industrializante na Europa Ocidental. Dessa forma, entende-se que a questão social é um conjunto de problemáticas sociais, políticas e econômicas gerado pelo surgimento da classe operária dentro da sociedade capitalista. Importante ressaltar que sua origem, ligada ao continente europeu, refere-se ao processo de desenvolvimento do próprio capitalismo.

No Brasil, a noção de pobreza é ampla e ambígua, além de supor gradações. A pluralidade de situações que comporta, desafia estudiosos e sociólogos e estimula a apreensão de uma concepção relativa. De maneira geral, a pobreza é medida com auxílio de indicadores de renda – tendo por base o salário mínimo –, condição de emprego e usufruto de recursos sociais que interferem na determinação do padrão de vida: moradia, saúde, educação, transporte, entre outros. Mesmo possuindo critérios heterogêneos, marcados por uma visão economicista, existe um consenso de que pobres são aqueles que

não têm acesso a um mínimo de bens e recursos, seja em situação permanente ou temporária, sendo, por isso, considerados excluídos da riqueza socialmente produzida. Assim, pobres são os desempregados ou subempregados; os que estão incluídos nas faixas mais baixas de renda; aqueles que estão privados dos meios de prover a própria subsistência e que, por isso, não sobrevivem sem ajuda. Yazbek (1993) entende que a experiência da pobreza “é ainda a experiência da desqualificação dos pobres por suas crenças, seu modo de expressar-se e seu comportamento social, sinais das ‘qualidades negativas’ e indesejáveis que lhes são conferidas por sua procedência de classe” (YAZBEK, 1993, p.62).

Nesse contexto, as desigualdades sociais não são reduzidas, ao contrário, se agravam, pois,

Vários itens da questão social atravessaram a história do Brasil: a luta pela terra, o direito de greve, as garantias de emprego, o acesso à saúde, educação, alimentação e habitação, as reivindicações do movimento negro, o problema indígena (EZEQUIEL, 2015, p.96).

Dessa forma, perpetuam-se as condições para existência da não-cidadania que, segundo Telles (2006), é o lugar no qual “a pobreza vira ‘carência’, a justiça se transforma em caridade e os direitos em ajuda, a que o indivíduo tem acesso não por sua condição de cidadania, mas pela prova de que dela está excluído” (TELLES, 2006, p.95).

ANÁLISE DE DISCURSO

De acordo com Orlandi (2010), a Análise de Discurso³ tem como propósito “a compreensão de como um objeto simbólico produz sentidos, como ele está investido de significância para e por sujeitos”. Essa compreensão, ainda segundo a autora, “implica em explicitar como o texto organiza os gestos de interpretação que relacionam sujeito e sentido. Produzem-se assim novas práticas de leitura” (ORLANDI, 2010, p. 26-27). Para Orlandi, os dizeres não são apenas mensagens passíveis de decodificação, mas efeitos de sentidos produzidos em condições determinadas, e que deixam vestígios no modo como se diz,

São pistas que ele aprende a seguir para compreender os sentidos aí produzidos, pondo em relação o dizer com sua exterioridade, suas condições de produção. Esses sentidos têm a ver com o que é dito ali, mas também em outros lugares, assim como com o que não é dito, e com o que poderia ser dito e não foi. Desse modo, as margens do dizer, do texto, também fazem parte dele (ORLANDI, 2010, p.30).

Entretanto, não existem sentidos “literais” arquivados em algum compartimento do cérebro e que “aprendemos” a utilizar. A constituição dos sentidos e dos sujeitos se dá

³ Para simplificar a leitura, daqui em diante Análise de discurso passa a ser denominada por AD.

em processos, onde coexistem os jogos simbólicos – o que não temos o controle – e o equívoco, por meio do trabalho da ideologia e do inconsciente. Dessa maneira, pode-se afirmar que as visões de mundo se materializam na linguagem em suas diferentes manifestações: a verbal, a visual, a gestual, etc. A maneira de pensar o mundo, numa dada época, subordina-se aos temas e figuras estabelecidos por essas visões de mundo. Assim, a maior parte dos discursos produzidos numa formação social concreta repete esses temas e figuras. Com relação à Formação Discursiva (também representada por FD), Fiorin afirma que,

Temos, então, que considerar a formação ideológica como uma visão de mundo, ou seja, o ponto de vista de uma classe presente numa determinada formação social, e a formação discursiva como o conjunto de temas e figuras que materializam uma dada formação ideológica. (FIORIN, 1988, p.14).

Dessa forma, entende-se que o texto é também um lugar de manipulação consciente, onde o sujeito falante organiza recursos de expressão para veicular, da melhor maneira possível, determinados discursos. O sujeito de uma dada formação social tem na FD a matéria-prima para elaborar seus discursos. No geral, ele reproduz em seus discursos as figuras e os temas presentes nos discursos dominantes de uma dada época, num determinado espaço geográfico. Entende-se, então, que “O enunciador real sempre vocaliza as formações ideológicas existentes na formação social em que vive” (FIORIN, 1988, p.16).

Embora seja depositário de várias formações discursivas presentes numa formação social concreta – dividida em classes sociais distintas – o enunciador, sendo um ser social, geralmente é suporte apenas da FD dominante, que materializa a formação ideológica dominante.

Outra noção importante no âmbito da análise do discurso é a de “condições de produção” do discurso. As condições de produção do discurso (doravante CP) trazem para o discurso os lugares sociais e suas representações, e também as relações de força e as relações de mundo da sociedade, independente da dimensão contextual – estrita ou ampla. Como afirma Brandão, as CP “constituem a instância verbal de produção do discurso, o contexto histórico-social, os interlocutores, o lugar de onde falam e a imagem que fazem de si, do outro e do referente” (BRANDÃO, 2004, p. 105).

Conforme Orlandi (2010), o sentido estrito das CP refere-se ao contexto imediato da enunciação, enquanto o sentido amplo inclui os contextos sócio-histórico e ideológico. As CP em sentido amplo abrangem, além do contexto sócio-histórico, também do imaginário produzido pelas instituições, sobre o já-dito, sobre a memória. Para Orlandi, essa “memória do dizer” refere-se ao interdiscurso, ou seja, ao exterior constitutivo do discurso.

O interdiscurso é todo o conjunto de formulações feitas e já esquecidas que determinam o que dizemos. Para que minhas palavras tenham sentido é preciso que elas já façam sentido. E isto é efeito do interdiscurso: é preciso que o que foi dito por um sujeito específico, em um momento particular se apague na memória para que, passando para o “anonimato”, possa fazer sentido em “minhas” palavras (ORLANDI, 2010, p.33-34).

Responsável pelos sentidos que provêm de outro lugar, esse exterior constitutivo revela a necessidade dos movimentos parafrásticos e polissêmicos para a constituição dos sentidos. Entende a autora que o sentido surge a partir de deslocamentos do já-dito, em outras palavras, da memória do dizer. Sobre o interdiscurso, Orlandi (2010) relaciona-o a um eixo de constituição, “um eixo vertical onde teríamos todos os dizeres já ditos – e esquecidos – em uma estratificação de enunciados que, em seu conjunto, representa o dizível” (ORLANDI, 2010, p. 32-33). Já o eixo horizontal – intradiscurso⁴ – refere-se à formulação, isto é, “aquilo que estamos dizendo naquele momento dado, em condições dadas” (ORLANDI, p. 33). Dessa forma, toda enunciação encontra-se no cruzamento dos dois eixos: o da memória (constituição) e o da atualização do já-dito (formulação).

PARA EXEMPLIFICAR

Neste trabalho pretende-se verificar como a imprensa organiza a argumentação entre duas diferentes posições-sujeito. Para composição do *corpus* foram analisadas todas as matérias publicadas na editoria de educação no período de 23 de setembro a 05 de dezembro de 2015. Dentre as matérias publicadas no período foram selecionadas aquelas que continham os termos: estudantes e reorganização, totalizando 120 matérias. Destas, foram selecionados os títulos das matérias jornalísticas publicadas entre 10 de novembro e 5 de dezembro, período que compreendeu as ocupações de escolas⁵, num total de 39 matérias. Desse total, 19 matérias explicitavam a designação “invasão” no título e 20 matérias a designação “ocupação”. Para composição dos recortes utilizados neste texto, orienta-se pela proposta de Orlandi (2010) que postula que essa delimitação não segue critérios empíricos, mas teóricos⁶.

⁴ Para Maingueneau, intradiscurso “opõe-se ao interdiscurso como as relações entre os constituintes do discurso opõem-se às relações desse discurso com outros” (MAINGUENEAU, 2000, p.90).

⁵ No dia 9 de novembro de 2015, a Escola Estadual Diadema, na Grande São Paulo, foi ocupada pelos alunos. No dia seguinte, a Escola Estadual Fernão Dias Paes, situada no bairro de Pinheiros, em São Paulo também foi ocupada. Na sequência outras escolas foram alvo dos estudantes, atingindo um ápice de mais de 200 escolas ocupadas no mês seguinte.

⁶ Sabe-se que a escolha de um objeto a ser analisado, utilizando-se a fundamentação teórica da Análise de Discurso, não pode ser aleatória. Dessa forma, os recortes têm que vir com os objetivos propostos pelo analista. Conforme Orlandi (2010), o objeto discursivo não é dado, ele supõe um trabalho inicial do analista. Num primeiro momento de análise, é preciso converter o *corpus* bruto, empírico em um objeto teórico.

As duas designações diferentes e opostas: invasão e ocupação remetem ao posicionamento da imprensa – sujeito discursivo num lugar-fronteira – sobre o movimento dos estudantes.

Para examinar como se estrutura a argumentação no discurso da mídia sobre o movimento dos estudantes será mobilizada a noção de FD, tal como foi formulada por Pêcheux et al (1990, p.102, apud MAINGUENEAU, 2000, p.68) – aquilo que pode e deve ser dito em um discurso. Também será trabalhada a noção de sujeitos historicamente determinados, pois nesse tipo de disputa estão materializadas posições-sujeito antagônicas.

A DESIGNAÇÃO INVASÃO

Primeiramente, serão apresentadas as sequências discursivas com a designação “invasão” e suas respectivas datas de publicação.

Tabela 1 – Designação “invasão” (elaborado pelo autor).

Publicação	Título da matéria
10/11/2015	Estudantes invadem e trancam escola em ato contra fechamentos em SP
11/11/2015	Estudantes mantêm invasão de escola estadual em SP
11/11/2015	Pai tenta tirar filha de escola invadida e manifestantes pedem 'Fica, Fabíola!'
12/11/2015	Aluno 'linha de frente' do Passe Livre é porta-voz de invasão em escola de SP
12/11/2015	Alunos de invasão e governo terão audiência de conciliação, diz defensora
12/11/2015	Alunos invadem escola na zona leste de SP que será fechada por Alckmin
12/11/2015	Pais aderem a ato de alunos em SP, mas pedem invasão 'sem baderna'
12/11/2015	Sobe para cinco o número de escolas estaduais invadidas na Grande SP
13/11/2015	Justiça revoga reintegração de posse de escola invadida; alunos comemoram
13/11/2015	Sobe para 8 o número de escolas estaduais invadidas na Grande SP
14/11/2015	MTST invade três escolas estaduais em Protesto contra 'reorganização'
15/11/2015	Pais se revezam em vigília diante de escola invadida em SP
15/11/2015	Repórter da Folha passa quatro dias em escola invadida e relata rotina
17/11/2015	Estudantes invadem escolas estaduais em Campinas e Jundiaí
17/11/2015	Invasão de 25 escolas estaduais atinge ao menos 26 mil alunos em SP
17/11/2015	Temos de pedir a reintegração de escolas invadidas, diz secretário de Alckmin
22/11/2015	Às vésperas de dia decisivo, escola invadida em Pinheiros faz mini festival
23/11/2015	Governo paulista cancela prova estadual em escolas invadidas
24/11/2015	Só diálogo supera essa situação', diz Mercadante sobre invasão de escolas em SP

Fonte: Jornal Folha de São Paulo – versão digital.

Logo no início das ocupações identificou-se uma primeira posição-sujeito envolvida nesse processo de designação: a do Governo do Estado de São Paulo. Trata-se,

então, de designar de “invasão” a permanência dos estudantes secundaristas no ambiente escolar por tempo indeterminado.

A utilização da designação “invasores”, ao se referir aos estudantes, com todos os efeitos de sentido que dela provêm, está garantida por um discurso que imobiliza a noção de direito à educação, desconsiderando os estudantes como interlocutores no processo de organização da rede de ensino público. Esse posicionamento retira a demanda da esfera jurídica e administrativa e lança-a na esfera policial. Afinal, o invasor precisa ser retirado, se necessário à força, do imóvel invadido.

Dessa forma, as sequencias discursivas com a designação “invasão” representam o discurso da imprensa como negação do movimento estudantil. Este discurso está inscrito na FD conservadora que salienta o direito do governo estadual em organizar a rede de ensino e administrar o patrimônio público, neste caso, os estabelecimentos de ensino. Além disso, não considera o direito dos estudantes em participar das decisões sobre o destino das escolas. Por outro lado, este discurso deixa na sombra o direito à educação pública, gratuita e de qualidade, que implica a oferta de vagas em condições adequadas às necessidades dos estudantes, principalmente, em relação à distância entre a escola e a residência do aluno. Não se pode negar que a imprensa dá visibilidade ao litígio, porém, ao fazê-lo, o faz de um lugar identificado com o discurso do governo. Neste sentido, não é possível alegar neutralidade da imprensa.

A DESIGNAÇÃO OCUPAÇÃO

Em seguida, serão apresentadas as sequências discursivas com a designação “ocupação” e suas respectivas datas de publicação.

Tabela 2 - Designação “ocupação” (elaborado pelo autor).

Publicação	Título da matéria
19/11/2015	Alunos fazem contraproposta à oferta de governo para desocupação de escolas
19/11/2015	Gestão Alckmin faz proposta para alunos desocuparem escolas
21/11/2015	Sobe para 74 número de escolas ocupadas em SP
24/11/2015	Estudantes ocupam escola estadual na zona leste de São Paulo
24/11/2015	Ocupação de escolas em SP sobe 40% em dia de exame e atinge 151 unidades
25/11/2015	Inspirado no Chile, manual orientou ocupação de escolas por alunos em SP
26/11/2015	Com medo de ocupação, Fuvest tira prova de todas as escolas estaduais
26/11/2015	Famílias se articulam para reverter ocupação de escolas em SP
26/11/2015	Por ocupações, Fuvest muda locais de prova e tira escolas estaduais da lista
26/11/2015	Sindicato deve ir à Justiça contra corte de bônus a docente de escola ocupada
27/11/2015	Agenda cultural em colégios ocupados inclui circo, debate e até cursinho

27/11/2015	Com ocupações, prova nas escolas estaduais de SP tem sua pior adesão
28/11/2015	Governo Alckmin infla balanço de desocupações de escolas em SP
30/11/2015	Alunos a favor de ocupações de escolas liberam av. Faria Lima após 3 horas
30/11/2015	Escolas ocupadas em Paraisópolis têm tumulto e ofensas a alunos
30/11/2015	Governo fará visitas a escolas ocupadas para tentar frear Protestos
01/12/2015	Alunos liberam ponte João Dias e ocupam ruas da zona sul da cidade
03/12/2015	Governo de SP aposta em desgaste de ocupações, e alunos radicalizam
04/12/2015	Após recuo de Alckmin, estudantes decidem manter ocupação em escolas
05/12/2015	Segunda escola ocupada é depredada em Osasco, na Grande SP

Fonte: Jornal Folha de São Paulo – versão digital.

Por outro lado, os estudantes secundaristas, cansados de aguardar pela abertura de diálogo com o governo estadual paulista, e almejando o cancelamento do projeto de reorganização, decidiram aumentar a pressão sobre o governo paulista. Para tanto, identificaram as escolas que seriam fechadas ou afetadas diretamente pelo projeto de reorganização, e passaram a ocupar esses prédios. Seu propósito, expresso pelo lema “ocupar e resistir” é o enfrentamento direto com o governo, forçando-o a reconhecer a demanda dos estudantes. Dessa forma, a posição-sujeito em que os estudantes estão inscritos designa sua prática de ocupação.

Ou seja, trata-se de uma reafirmação de direito à educação, amparado em uma ética social do discurso jurídico sobre a o direito à escola pública. A Constituição da República Federativa do Brasil de 1988 prevê, em seu artigo 205, que a educação é um direito social que deve ser provido pelo Estado:

A educação, direito de todos e dever do Estado e da família, será promovida e incentivada com a colaboração da sociedade, visando ao pleno desenvolvimento da pessoa, seu preparo para o exercício da cidadania e sua qualificação para o trabalho (BRASIL, 2000, p.117).

A designação “ocupação” é representativa do processo de contestação dos estudantes em relação às decisões governamentais sobre educação. Na FD em que os estudantes se inscrevem, as escolas são ocupadas, e é lícito fazerem-se ocupações, pois através das escolas se concretiza o acesso ao ensino público gratuito. Trata-se de uma estratégia dos alunos (ocupar) para forçar o governo a dialogar sobre os rumos do ensino público – especificamente sobre o fechamento de escolas –, amparada numa ética social sobre o direito à educação. Assim procedendo, os estudantes promovem uma discussão que mobiliza fortemente a questão de direitos, além de amplificar a divulgação das ações do movimento estudantil na mídia. Dessa forma, consideram legítimo questionar e impor resistência às ações governamentais entendidas como prejudiciais ao acesso à educação pública.

CONFRONTO DE DESIGNAÇÕES ANTAGÔNICAS

Os títulos das matérias publicadas no jornal FSP mostram a presença de dois discursos opostos, pertencentes a dois sujeitos históricos e ideologicamente antagônicos: aquele que desde a organização da burocracia estatal brasileira opera como gerenciador dos recursos públicos; e aquele sujeito de direito, que surge do não-lugar, dentre os que vivem nas bordas da exclusão: os estudantes pobres usuários da escola pública. O encontro desses dois discursos se dá em um lugar-fronteira que, por vezes, se materializa no discurso da mídia. Dentro desse discurso, a interlocução é atravessada pelo dissenso, pelo estranhamento, pelo desentendimento e pelas interpretações antagônicas de ambas as partes em litígio.

No embate entre governo e secundaristas, os primeiros não reconhecem a existência dos segundos como seus interlocutores e, dessa forma, não os reconhecem como qualificados para o diálogo. No limite, não há possibilidade de interlocução. Decorre deste desentendimento o modo como se organiza o funcionamento da argumentação no discurso da mídia sobre o movimento estudantil.

No *corpus* analisado, os dois discursos em tensão: o discurso governamental e o discurso dos estudantes secundaristas são discursos produzidos de lugares políticos diferentes, configurando um espaço discursivo marcado pelo confronto de FD antagônicas. Portanto, na ausência de uma cena discursiva de interlocução, é através das narrativas da imprensa que a maioria toma conhecimento dos argumentos destas diferentes subjetividades sociais.

As manifestações dos estudantes impôs a presença – momentânea – de um novo sujeito político no espaço público paulista, o qual passa a demandar em nome de uma fração dos excluídos – estudantes de escolas públicas. Por outro lado, o posicionamento inflexível do governo paulista, recusando-se a debater o projeto de reorganização com os estudantes, situa-o como sujeito político portador da fala oficial, representante da vontade da maioria da população.

O confronto expõe dois sujeitos antagônicos: aquele que desde sempre teve direito de falar sobre a coisa pública, ou melhor, sobre a educação pública, portanto um sujeito de direito; e o que surge do não-lugar, emerge dentre os excluídos, o movimento estudantil que toma a palavra para reivindicar o direito à educação. Dessa forma, tais sujeitos políticos só podem instituir-se em Formações Discursivas antagônicas, encontrando-se somente no lugar-fronteira⁷: na mídia. Fora desse lugar-fronteira não há

⁷ O lugar-fronteira corresponde a uma zona de “interincompreensão constitutiva” (MAINGUENEAU, 1989, p.119-120).

possibilidade de interlocução e, no interior dele, a interlocução é atravessada pelo dissenso e pelo não reconhecimento das interpretações de ambas as partes em litígio.

O grande problema que se estabeleceu no litígio – que envolveu o governo paulista e os estudantes secundaristas – consiste no fato de que os primeiros não reconhecem os segundos como seus interlocutores não os reconhecem como qualificados para o diálogo. E quando não há o reconhecimento do outro, a cena discursiva de interlocução não se constitui.

Em decorrência dessa ausência de uma cena de legítima interlocução – ausência de diálogo com as autoridades –, os estudantes impuseram uma estratégia política que visou conquistar seu acesso à escola. Para tanto, mobilizaram práticas políticas, que desencadearam, por sua vez, uma prática discursiva que pôs a questão da educação pública em evidência no discurso social paulista, e também questionou a eficácia da ação governamental e sua vontade política de efetivamente garantir um ensino de qualidade.

EFEITOS DE SENTIDO

No discurso dos estudantes, a permanência por tempo indeterminado no ambiente escolar é designada de ocupação, enquanto no discurso das autoridades governamentais, a prática dos estudantes é designada por invasão. Essa dupla designação poderia, num primeiro momento, ser considerada pelo viés da sinonímia, pois tanto ocupação quanto invasão remetem, referencialmente, ao ato praticado pelos estudantes: permanecer no interior do estabelecimento de ensino por tempo indeterminado. Entretanto, não é este o caso.

A designação “ocupação” tem como referente o direito à escola pública. Já a designação “invasão” constrói como referente a administração da escola pública. A primeira, por tratar do direito à educação, trabalha o sentido social de uma escola que, por correr o risco de ser fechada, deve ser protegida para que aqueles que desejam/necessitam estudar possam contar com o espaço físico para realização desse direito. Além disso, remete à ideia de ação pacífica exercida sobre o patrimônio público (de todos). A segunda, por possuir um administrador (o Governo), põe em relevo o sentido jurídico de violação do patrimônio público sob a administração estatal. Também aponta para o desrespeito à lei e a ilegalidade daqueles que adotam a prática da invasão.

Constata-se que estas duas designações representam duas posições-sujeito opostas, que se inscrevem em Formações Discursivas antagônicas, permitindo dois discursos que se excluem mutuamente, construindo aí um lugar-fronteira entre esses saberes e dizeres sobre a educação. Essa disputa de sentidos faz emergir uma discussão sobre os lugares políticos no Brasil.

Cabe dizer que as duas designações coexistem na mesma língua. Porém, o uso de uma ou de outra utiliza discursivamente sentidos diferentes que remetem a processos discursivos também diferentes, e que se encontram em situação de ocorrência concomitante no espaço discursivo desenhado pela imprensa em seu discurso sobre o movimento estudantil.

Consequentemente, somente em um lugar-fronteira – como o discurso da imprensa – é possível mobilizar, ao mesmo tempo e de forma tão intensa, as condições de produção de duas Formações Discursivas antagônicas, permitindo o encontro de duas subjetividades históricas distintas, de saberes diversos.

A POSIÇÃO-SUJEITO DA IMPRENSA

O conhecimento da realidade, na sociedade contemporânea, constitui-se preferencialmente a partir da recepção das formas simbólicas veiculadas pela mídia. A prevalência das tecnologias de comunicação e a facilidade de acesso à informação afetam a vida no espaço público, conferindo cada vez mais importância à mídia. Para Vera Chaia,

A mídia deve ser analisada nesta diversidade de possibilidades: informando e formando a opinião pública. As representações construídas pela mídia tornaram-se fundamentais nas experiências individuais e sociais na contemporaneidade (CHAIA, 2004, p.23).

Entretanto, o significado das informações que circulam através da mídia necessita ser avaliado, pois como afirma Chaia, se por um lado a presença intensa da mídia na vida das pessoas favorece o acúmulo de informações, ampliando as possibilidades simbólicas dos indivíduos e favorecendo a reflexão, por outro, “pode trazer consequências negativas ao introduzir mensagens ideológicas” (CHAIA, 2004, p.22-23).

A imprensa, ator privilegiado da mídia na produção e circulação de informação, seleciona e prioriza notícias seguindo critérios dos chamados *gatekeepers* (porteiros), constituindo uma “praça pública seletiva” (SILVA, 2002, p.52). Repórteres, editores, proprietários dos jornais, *lobbies*, que influenciam e condicionam a inclusão ou exclusão de determinadas matérias, consumando um complexo processo de elaboração. Consequentemente, o recorte que o jornalista realiza para escolher o assunto que irá trabalhar permite selecionar e construir o enfoque que deverá privilegiar em sua matéria. Para Luiz Martins Silva, “A seletividade é uma condição própria da mídia, cujas escolhas sempre obedecem a critérios de noticiabilidade, audiência ou pura espetacularização” (SILVA, 2002, p. 53). A seleção do que será noticiado, ainda segundo o autor, envolve um “processo complexo e sujeito, em todo o seu percurso, a pressões e condicionamentos políticos, ideológicos e econômicos” (SILVA, 2002, p.126). São eles: a elaboração da

pauta; escolha das fontes; cortes que os reportes fazem da realidade; prioridades atribuídas; ângulos de cada matéria; forma como o real é submetido ao texto; enquadramentos; ênfases efetuadas por diagramadores e dos editores. Motta (2002) entende que tal processo: “expressa o exercício explícito do poder, assim como pode ser tomado como um sutil momento de expressão concreta da ideologia” (MOTTA, 2002, p.126). Além da seleção, as notícias frequentemente sofrem transformações para torná-las mais interessantes ao público: “ênfatar dramas e conflitos; personalizar as notícias apresentando pessoas concretas na representação das instituições, ideias e outras formas impessoais que por elas mesmas são difíceis de visualizar; reduzir assuntos à simples histórias com moral” (CHAIA, 2004, p.16).

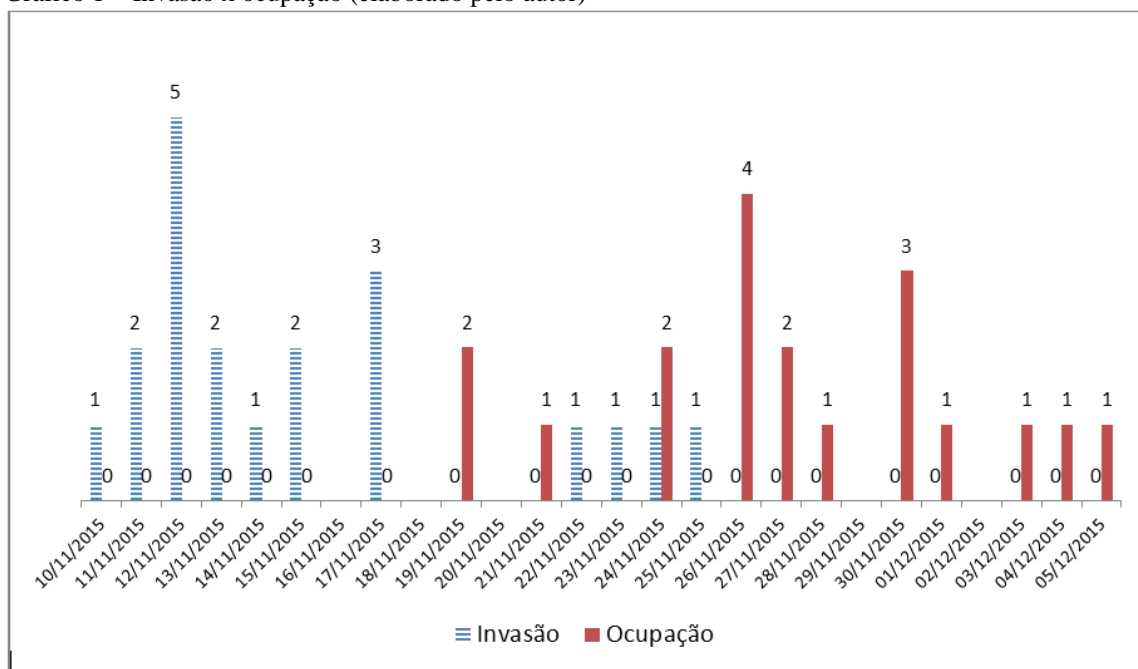
De acordo com Charaudeau (2012), relatar um fato consiste em “exercer suas faculdades de raciocínio para analisar o porquê e o como dos seres que se acham no mundo e dos fatos que aí se produzem” (CHARAUDEAU, 2012, p.175), assim, o relato é uma atividade discursiva que propõe uma visão de mundo de ordem do *constativo*. Pode ser descrito como sucessão de ações cuja lógica depende dos atores que implica, sendo que o mundo relatado é apenas um testemunho possível da experiência humana. Cada indivíduo pode projetar-se no mundo relatado, ou rejeitá-lo.

A MÍDIA E O DISCURSO SOBRE OS SECUNDARISTAS

A dupla designação presente nos títulos das matérias jornalísticas publicadas no jornal FSP aqui analisada sinaliza a existência de duas formas-sujeito antagônicas, inscritas em Formações Discursivas em confronto que apontam para a disputa de sentidos instaurada na mídia. E a disputa governo-estudantes materializa-se nas páginas dos jornais, transmutando-se no tempo em decorrência do contexto conflituoso que se agudiza entre os dois lados.

Geralmente, numa disputa de discursos a mídia identifica-se com uma das posições já postas, a favor de A ou a favor de B. No caso em análise, observa-se que o jornal FSP identificou-se claramente com a posição-sujeito do governo estadual, mudando seu posicionamento posteriormente.

Gráfico 1 – Invasão x ocupação (elaborado pelo autor)



Fonte: jornal Folha de São Paulo – versão digital

No gráfico acima é possível identificar o número de matérias jornalísticas contendo as designações “ocupação” e “invasão”, totalizadas por data de publicação. Interessante notar que até o dia 18 de novembro o jornal utilizou apenas a designação “invasão”. Entre os dias 19 e 25 de novembro são publicadas matérias com títulos exibindo as duas designações. E a partir de 26 de novembro, somente a designação “ocupação” é mencionada nos títulos das matérias publicadas.

Verifica-se, a partir das sequências discursivas selecionadas, uma variação na posição-sujeito desse veículo jornalístico. No início das manifestações dos estudantes há uma indubitável identificação de sua linha editorial com a posição-sujeito do governo estadual. Neste sentido, ao dar visibilidade ao litígio social, o faz criminalizando a ação dos estudantes: invasores. Por outro lado, passados 10 dias, o jornal passa a defender a posição-sujeito dos estudantes e, conseqüentemente, a utilizar a designação “ocupação”. Assim, enquanto no início das manifestações os estudantes eram sujeitos fora da lei, com o aumento do número de escolas ocupadas, o jornal altera sua posição e passa a considerar legítima a demanda dos estudantes, agora considerados sujeitos dentro da lei.

No processo discursivo do discurso da mídia, à semelhança do discurso literário, são necessários diferentes enunciados, mobilizados por diferentes sujeitos sociais, para veicular argumentos de sujeitos históricos igualmente diversos. Ou seja: na mídia, para representar as diferentes vozes sociais e sua argumentação faz-se necessário mobilizar, não apenas diferentes enunciados, mas diferentes redes discursivas de formulações, que remetem a dois sujeitos históricos diferentes e em situação de litígio (INDURSKY, 2003, p.64).

Durante o processo discursivo, não é um locutor que se faz presente, mas um sujeito historicamente determinado que, dessa maneira, diz apenas o que sua posição-sujeito lhe determina/permite dizer. Além disso, ignora/silencia os argumentos do outro sujeito histórico, desqualificando os saberes deste outro, seu antagonista ideológico.

CONCLUSÃO

Neste trabalho foram analisadas duas designações diferentes e opostas: invasão e ocupação que remetem ao funcionamento da imprensa sobre o movimento estudantil, num sentido estrito sensu, e sobre a questão social num sentido lato sensu. Constatou-se que a designação invasão, que refere à posição-sujeito do governo estadual, apoia-se no direito à posse/administração do estabelecimento educacional, enquanto a designação ocupação, que remete à posição-sujeito dos estudantes secundaristas, apoia-se no direito à educação. Essas designações mostram esse confronto de discursos, revelando a disputa de sentidos nas páginas do jornal paulista.

Os argumentos que foram materializados na FSP são antagônicos entre si e representam o importante litígio social sobre a questão da educação no Brasil contemporâneo. Sendo antagônicos, não podem ser mobilizados pelo mesmo sujeito histórico e, dessa forma, só podem encontrar-se reunidos no interdiscurso. Entendendo o interdiscurso como o lugar onde todos os sentidos são possíveis, pois neste ponto os sentidos ainda não passaram pelo crivo de nenhuma FD.

Certamente, as práticas discursivas e não-discursivas dos estudantes secundaristas paulistas podem ser entendidas como atividades políticas, pois pautaram demandas e conferiram maior visibilidade ao movimento. Por outro lado, isso não significa fidelidade quanto aos sentidos que circularam na imprensa, mas o vigoroso sujeito político que emergiu dessa disputa adquiriu a capacidade de produzir cenas polêmicas, demandas e discursos em confronto com seu antagonista, o governo.

Além de melhor perceber o funcionamento da argumentação na mídia, este trabalho também procurou entender como a questão social e, em particular, a demanda por educação pública, é representada na imprensa. Outra possibilidade de análise envolve a questão da violência contra os secundaristas e, de maneira mais abrangente, contra o movimento estudantil, mas este trabalho fica para pesquisas futuras.

REFERÊNCIAS

ANDRADE, G. R. **Expressões da questão social no contexto da escola pública**: olhares sobre a gestão escolar. Dissertação (Mestrado em Educação) – Programa de Pós- Graduação em Educação da Universidade do Vale do Rio dos Sinos, São Leopoldo/RS, 2017.

- BRANDÃO, H. H. N. **Introdução à análise do discurso**. 2ª. ed. São Paulo: Unicamp, 2004.
- BRASIL. **Constituição da República Federativa do Brasil**. 24. ed. São Paulo: Saraiva, 2000.
- CAMPOS, A. M.; MEDEIROS, J.; RIBEIRO, M. M. **Escolas de luta**. São Paulo: Veneta, 2016.
- CHAIA, V. **Jornalismo e política**: escândalos e relações de poder na câmara municipal de São Paulo. São Paulo: Hacker, 2004.
- CHARAUDEAU, P. **Discurso político**. Tradução de Dilson Ferreira da Cruz e Fabiana Komesu. São Paulo: Contexto, 2011.
- _____. **Discurso das mídias**. Tradução de Angela M. S. Corrêa. São Paulo: Contexto, 2012.
- EZEQUIEL, V. de C. Questões sociais e discurso políticos eleitoral. In: **Mídia e política**: estudos sobre a democracia e os meios de comunicação no Brasil. São Paulo: Anita Garibaldi, 2015, p. 95-109.
- FIORIN, J. L. **O regime de 1964**: discurso e ideologia. São Paulo, Atual, 1988.
- INDURSKY, F. Argumentação na mídia: do fio do discurso ao processo discursivo – um contraponto. In: **Espaços de circulação da linguagem**. Santa Maria, n. 27, julho/dezembro. 2003. P. 55-66.
- MAINGUENEAU, D. **Novas tendências em análise de discurso**. Trad. Freda Indursky. Campinas: Editora Unicamp/Pontes, 1989.
- _____. **Termos-chave da análise do discurso**. Belo Horizonte: UFMG, 2000.
- MELITO, L. “O movimento secundarista é 100% horizontal”, defende aluno que ocupou colégio em SP. EBC, 1 jun. 2016. Disponível em: <<http://www.ebc.com.br/cidadania/2016/05/ocupacoes-nas-escolas-entenda-o-movimento-estudantessecundaristas>>. Acesso em: 30 jun. 2016.
- MONTEIRO, A. 2015. SP vai transferir mais de um milhão de alunos para dividir escolas por séries. **Folha de São Paulo**. Disponível em: <http://www1.folha.uol.com.br/fsp/cotidiano/233990-sp-vai-transferir-mais-de-1-milhao-de-alunos-para-dividir-escolas-por-series.shtml>. Acesso em: 03/09/2016.
- MOTTA, L. G. Ideologia e processo de seleção de notícias. In MOTTA, Luiz Gonzaga (Org.). **Imprensa e poder**. Brasília: Unb/Imprensa Oficial do Estado, 2002.
- ORLANDI, E. P. **Análise de discurso**: princípios e procedimentos. 9ª. ed. Campinas: Pontes Editores, 2010.
- SILVA, L. M. “Imprensa e cidadania: possibilidade e contradições”. In MOTTA, Luiz Gonzaga (Org.) **Imprensa e poder**. Brasília: Unb/Imprensa Oficial do Estado, 2002.
- TELLES, V. da S. **Direitos sociais**: afinal de que se trata? Belo Horizonte: UFMG, 2006.
- VALLE, M. R. **O diálogo é a violência**: movimento estudantil e ditadura militar no Brasil. 2. reimpressão. Campinas: Unicamp, 2016.
- YAZBEK, M. C. **Classes subalternas e assistência social**. São Paulo: Cortez, 1993.