

## **La mirada colonialista de la prensa: conflictos por proyectos hidroeléctricos en territorios indígenas de América Latina<sup>1</sup>**

Adriana MONTANARO-MENA<sup>2</sup>  
Universidade de Viena, Austria

### **RESÚMEN**

En medio de las discusiones por el cambio climático, la energía hidroeléctrica se presenta en la prensa hegemónica como una de las formas de para “salvar” el planeta. En este trabajo se retoman coincidencias en la cobertura periodística de las versiones digitales de *O Globo* y *La Nación* respectivamente sobre dos estudios de caso: la *Central Hidroeléctrica de Belo Monte* (Pará, Brasil) y *El Diquís* (Pacífico Sur de Costa Rica). La investigación usó el análisis de discurso basado en la sociología del conocimiento (Reiner Keller). Se plantea un panorama del trabajo de los movimientos sociales y las acciones en el sistema de justicia nacional e internacional, el cual es minimizado y relativizado por la prensa. Considerando las narrativas de la prensa, se ilustra empíricamente el concepto de “mirada colonialista” (Quijano). Se proponen algunas líneas de reflexión acerca de los resultados.

**PALABRAS CLAVE:** medios de comunicación; energía hidroeléctrica; América Latina; Cultura; Colonialidad.

### **INTRODUCCIÓN**

Centenares de proyectos hidroeléctricos han sido y están siendo construidos a lo largo de América Latina como si se encontraran en una especie de capa invisible a la opinión pública nacional de los respectivos países. Pasa prácticamente desapercibida la variedad, gravedad y complejidad significativa de problemas y cuestionamientos asociados a los proyectos hidroeléctricos -desde las denuncias sobre los efectos socioambientales y culturales hasta los cuestionamientos por corrupción, falta de transparencia, o por los débiles procesos de participación popular con que estos proyectos son aprobados por las instituciones estatales.

---

<sup>1</sup> Trabalho apresentado no GP América Latina, Mídia, Culturas e Tecnologias Digitais, XIX Encontro dos Grupos de Pesquisas em Comunicação, evento componente do 42º Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação.

<sup>2</sup> Doctora e investigadora independiente. Estudiante 3. semestre del Bachillerato en Estadística de la Universidad de Viena, Austria, e-mail: [adrianamontanaro@gmail.com](mailto:adrianamontanaro@gmail.com).

Con la popularización de los discursos sobre el cambio climático, se instaló exitosamente la falaz idea de que la energía hidroeléctrica es “limpia”, a la cual se le añadieron atributos como el de ser “barata” para los países latinoamericanos ricos en sistemas fluviales, o el de ser “sostenible” por sustituir el uso de la energía térmica basada en combustibles fósiles.

A pesar de las diametrales y complejas diferencias entre Costa Rica (CR) y Brasil, ambos pertenecen a la selecta lista de los 5 “líderes en energía limpia” y “renovable” de Latinoamérica (WWF, 2014). Al respecto el científico Philip Fearnside, quien investiga las cantidades de metano en la atmósfera que son emitidas desde los reservorios de las hidroeléctricas en zonas tropicales, especialmente en Brasil, (FEARNSIDE, 2015, p. 246), ha contradicho estas ideas desde hace varios años sin que sean tomadas en cuenta ni por la gran prensa latinoamericana, ni por la prensa brasileña.

Esta investigación retoma varias características presentes en la cobertura periodística de los periódicos *O Globo* (OG) y *La Nación* (LN), dos de los periódicos hegemónicos respectivamente en Brasil y en Costa Rica.

Algunas preguntas iniciales parten de las observaciones que se hacen de la prensa, por ejemplo: sobre la razón o la importancia del manejo del tiempo como factor “indispensable” para acelerar el proceso de licenciamiento ambiental. ¿De qué forma se contrarrestan los discursos sobre los procesos irreversibles de las hidroeléctricas? ¿Son ambos factores importantes de considerar a la vez? ¿O no tiene sentido hacer la comparación?

Específicamente, en este trabajo se unen las siguientes áreas: (1) los planes de energía (dispositivos del Estado para planear y estructurar los proyectos energéticos que serán construídos), (2) las medidas compensatorias dirigidas a las comunidades o ciudades afectadas por el proyecto; y (3) interpretaciones acerca del proceso de licenciamiento del proyecto. La tesis planteada es que estos aspectos corresponden a factores, que por un lado, generan la impresión de que el proyecto es indispensable de ser construído en un momento dado, generando así presión política sobre las instituciones encargadas del proceso. Por otro lado, se busca generar la impresión de que el proceso está siendo llevado con estricta rigurosidad.

A partir de la descripción de dichas áreas, este trabajo busca plantear una reflexión sobre esos aspectos y las particularidades culturales que comparten, situándolos en el marco de la colonialidad (QUIJANO, 2000).

## ASPECTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS

En esta investigación se analiza una serie de discursos seleccionados, que están presentes en la cobertura nacional de los periódicos investigados.

Durante la investigación -basada parcialmente en mi tesis doctoral (MONTANARO MENA, 2017)- se usó el análisis del discurso basado en la sociología del conocimiento (KELLER, 2010) para analizar el corpus de la investigación. Este estuvo compuesto por el conjunto de noticias online publicadas entre 2006 y finales de 2011, periodo en que fueron planeados ambos proyectos hidroeléctricos.

La Tabla 1 muestra algunas características generales de ambos proyectos, que fueron planeados para incluir parte de territorios indígenas, ubicados además en zonas de gran diversidad cultural y biológica, como la amazonía y la zona del pacífico Sur de Costa Rica. Como se verá, esta característica dio pie a que los colectivos sociales denunciaran -entre otros problemas- el incumplimiento de la consulta indígena ante instancias internacionales que velan por los Derechos de los pueblos indígenas.

Tabla 1: Aspectos específicos

|  | <b>Brasil</b>  | <b>Costa Rica</b>  |
|--|--|--|
|  | <i>Usina Hidrelétrica de Belo Monte, en el Río Xingú</i>                                       | Proyecto Hidroeléctrico El Diquís (PHED), en el Río Térraba                                |
| Basado en proyecto hidroeléctrico anterior:                          | <i>Usina Hidrelétrica Kararaô</i>  | Proyecto hidroeléctrico El Gran Boruca   |
| <b>Actores del movimiento social incluidos en esta investigación</b> | <i>Movimento Xingu livre para Sempre (MXVPS)</i>   | Frente de Defensa de los Derechos Indígenas Térrabas                                       |
| <b>Periódico (versión online)</b>                                    | O Globo  | La Nación  |
| <b>Estado actual</b>   | Licenciado en 2011, inaugurado en 2016. Actualmente: en funcionamiento                         | Pausado a finales de 2011, detenido en 2019.   |
| <b>Intervención de instancia internacional de derechos humanos</b>   | Otorgamiento de medidas cautelares de la CIDH, rechazadas por el gobierno (CIDH, 1 abr. 2011). | Visita oficial del Relator especial de la ONU para pueblos indígenas (ANAYA, 11 jul. 2011) |

## **CONTEXTO: DE LAS PROTESTAS SOCIALES A LAS ACCIONES EN EL SISTEMA DE JUSTICIA**

En el caso de la protesta social contra el plan de la Central Hidroeléctrica de Belo Monte, se destaca el *Movimento Xingu Vivo para Sempre* (MXVPS), que desde 2010 cuenta con un sitio web donde divulga noticias relativas al movimiento social contra Belo Monte, incorpora artículos de distintas procedencias -de aliados al movimiento o de los periódicos hegemónicos brasileños-, así como desde se pone a disposición del público documentos legales, relevantes sobre Belo Monte. El MXVPS ha sido una agrupación que reúne variedad de agrupaciones, asociaciones, y su trabajo de resistencia contra Belo Monte se podría decir que es proporcional a la magnitud de la central hidroeléctrica.

En el caso de El Diquís (ED), la oposición nacional contra el proyecto hidroeléctrico El Diquís se caracterizó por estar relativamente dispersa. Por ejemplo, la ONG Ditsö produjo varios videos junto con indígenas teribes -integrantes de la agrupación Frente de defensa de los derechos indígenas de Térraba que se oponían a la hidroeléctrica que se pueden encontrar en *You Tube* o en su página Web. También organizaron protestas en la Carretera Interamericana, enviaron cartas a las autoridades del ICE (Instituto Costarricense de Electricidad, institución encargada de planear y construir los proyectos energéticos claves para el país), comunicados de prensa, etc.

En ambos casos, las acciones de protesta son variadas y además de las movilizaciones y material informativo, incluyeron cartas al gobierno, comunicados de prensa. Dado que, en general, los movimientos sociales no fueron escuchados por el gobierno del caso, las principales organizaciones y agrupaciones presentaron recursos ante el sistema de justicia con el fin de detener el proceso de licenciamiento del proyecto.

Los derechos indígenas representan en ambos casos uno de los argumentos más fuertes para pedir o exigir que se detenga el proceso de licenciamiento hasta tanto, no se hubiera realizado la consulta indígena o el proceso de participación indígena, incluido en el Convenio 169 de la OIT (OIT, 7 jun. 1989) o bien en la Declaración de los derechos indígenas de la ONU (UN General Assembly,, 2 out. 2007).

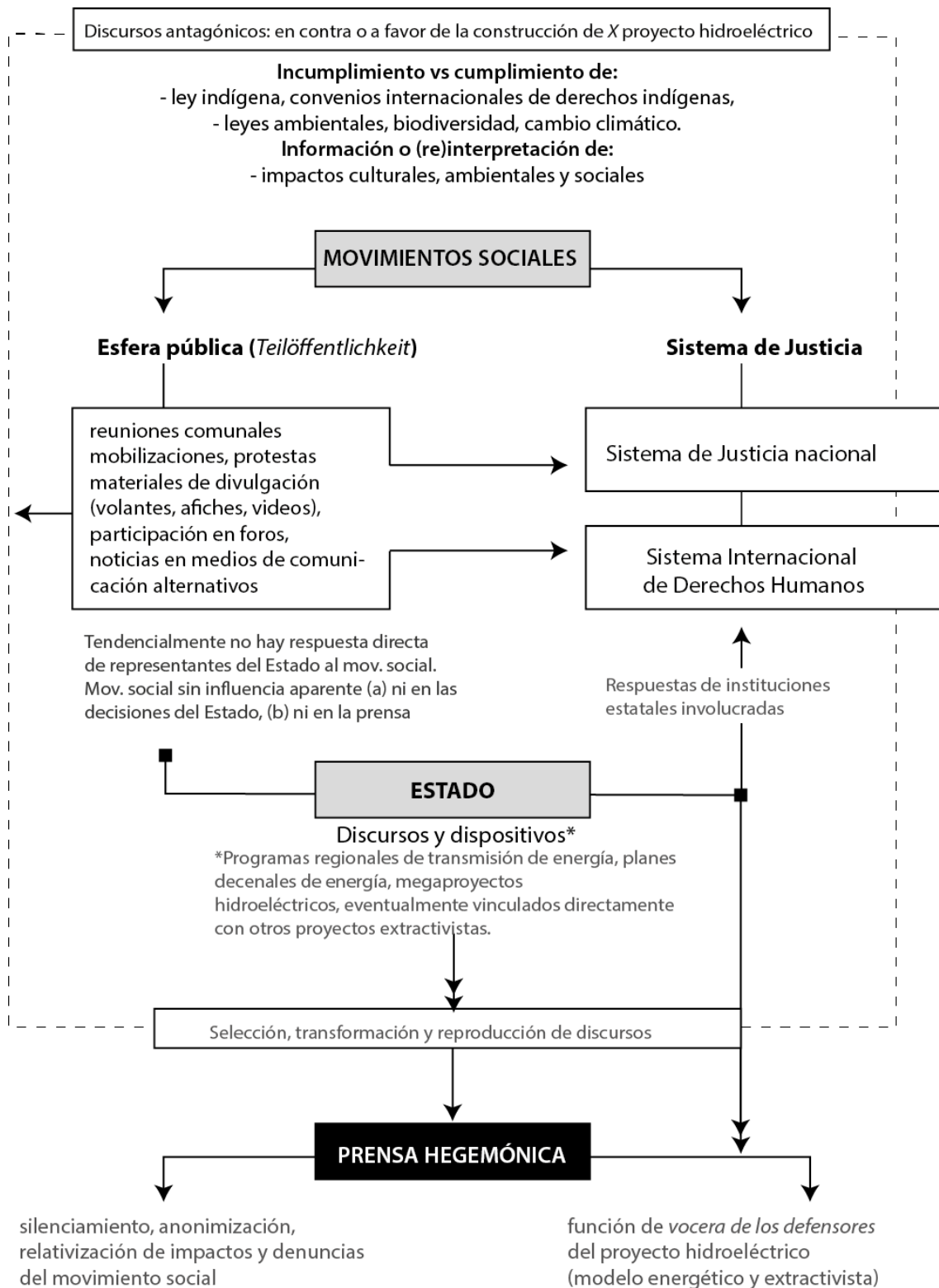


Figura 1: Dinámicas desequilibradas entre los movimientos sociales, el Estado y la prensa hegemónica. Elaboración propia.

Agotadas las vías judiciales a nivel nacional, diversos actores sociales presentaron -en Brasil y en Costa Rica respectivamente- denuncias ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (Organización de Estados Americanos) y ante el *Committee on the Elimination of Racial Discrimination* (CERD) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). También hubo en ambos casos denuncias ante el Relator especial para Pueblos Indígenas de la ONU -James Anaya-, quien intervino en el año 2011 en el caso del Diquís<sup>3</sup> y en el 2012 en el caso de Belo Monte, acentuando que el Estado respectivo había incumplido el Convenio sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas Nr. 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

En el caso del Diquís Anaya ofrece un informe de su visita oficial a CR (en 2011) sobre la situación que vive el pueblo indígena de Térraba dada la presencia de empleados del ICE (ANAYA, 11 jul. 2011) quienes trabajan en el Territorio indígena sin que se haya realizado previamente la consulta indígena. A partir de la presencia de Anaya en CR (en 2011), el cambio en los discursos de los representantes del ICE y del gobierno es evidente: afirman estar dispuestos a recibir la asesoría por parte del Relator (VIZCAÍNO, 4 abr. 2011) y a realizar las medidas necesarias para respetar los derechos indígenas. De hecho, el periódico La Nación lo presenta como un “asesor de la ONU” (VILLA, 5 abr. 2011).

En noviembre de 2010 una serie de Organizaciones no gubernamentales (ONG) presentaron ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) de la Organización de Estados Americanos (OEA) una petición para que la comisión valorara interponer medidas cautelares en favor de los pueblos indígenas y de pueblos tradicionales -quilombolas, pescadores, riberinhos, campesinos- (MELO et al., 11 nov. 2010). Uno de los argumentos usados fue la inusitada rapidez con la cual el proceso de licenciamiento ambiental se estaba llevando a cabo, así como la presión que el gobierno del entonces presidente Lula estaba ejerciendo sobre el Ministerio de Medio Ambiente para que aprobara pronto los permisos necesarios para comenzar con la construcción de la obra (MELO et al., 11 nov. 2010). La CIDH otorgó en abril de 2011 medidas cautelares únicamente en beneficio de los pueblos indígenas de la *Baxia del Xingu*, incluidos los

---

<sup>3</sup> La Sala Constitucional de CR se pronunció en favor del ICE, negando la necesidad de que el ICE realizara la consulta indígena antes de decidir construir el proyecto. Esto llevó a que integrantes de la agrupación Frente de defensa de los derechos indígenas de Térraba presentaran un documento ante la CERD (Asociación Cultural Indígena Teribe et al., 21 jul. 2010) con el cual dieron pie a la visita oficial de James Anaya a CR.

pueblos indígenas en aislamiento voluntario (CIDH, 1 abr. 2011), las cuales fueron rechazadas categóricamente por el gobierno de Dilma Rousseff y presentadas por *O Globo* como si el pedido fuera una petición escandalizante o bien, el principio de un escándalo (MONTANARO-MENA, 2019).

## LA MIRADA DE LA PRENSA

A continuación, se describen varios de los discursos de la prensa en el caso del Diquís y de Belo Monte que forman una argumentación narrativa<sup>4</sup> coherente usando la información general sobre (1) los planes de energía (objetivos del plan, cronograma, promesas, riesgos de no construir el proyecto hidroeléctrico, alternativas), (2) las medidas compensatorias y (3) interpretaciones acerca del proceso de licenciamiento del proyecto. Estos tres grupos de discursos se pueden clasificar como discursos vinculados a dispositivos del Estado, que generan discursos en favor de Belo Monte, usados por la prensa repetitivamente. En estos casos, la prensa considera mínimamente las críticas del movimiento social que contradice las afirmaciones de los defensores de las hidroeléctricas.

En primer lugar, los planes de energía son usados por la prensa para definir cómo se resolverán las necesidades eléctricas durante la próxima década o incluso para enfrentar el desabastecimiento de energía eléctrica en el país (TAVARES, 15 mar. 2006). La función de estos proyectos es la de legitimar los discursos en favor de los grandes proyectos hidroeléctricos como el de Belo Monte (BATISTA, 4 mai. 2010). Una de las coincidencias es la representación de los ríos en términos de Megawatts:

(...) el ICE ha identificado que en el territorio nacional es posible generar otros 4.836 MW adicionales, (...) Esa capacidad adicional se concentra principalmente en los ríos (4.445 MW) pero también hay potencial en el viento (208 MW), en los gases de los volcanes (98 MW) y en los desechos de la caña de azúcar (95 MW). (HERRERA U., 5 jan. 2008)

A partir de estos dispositivos, los defensores de los proyectos hidroeléctricos indican la imperante necesidad y urgencia de construir el proyecto en un determinado año, para que genere energía en otro, legitimando también la inusual aceleración con la cual los procesos burocráticos correspondientes al licenciamiento son aprobados o

---

<sup>4</sup> Este punto de partida retoma lo planteado por Montanaro Mena (2017).

(pretendenden serlo). Cumplir con el cronograma del plan de energía fue una de las razones de los defensores de Belo Monte más citadas por *O Globo* para presionar su aprobación (MONTANARO MENA, 2017). Cumplir el cronograma simboliza cumplir un mandato, genera un imperativo expresado entre líneas por LN:

“El Diquís, la obra constructiva más grande en la historia del país y con 650 megavatios de capacidad ins-talada, es clave para garantizar el suministro eléctrico a partir de noviembre del 2018.” (AGUERO R., 24 abr. 2011)

En segundo lugar, otro de los elementos usados por el gobierno fue el de ofrecer -a modo de medidas compensatorias- la construcción de infraestructura y de servicios de los cuales hay carestía en la región donde se iría a construir el proyecto hidroeléctrico. En una de las noticias, *O Globo* usa el titular: “Maioria da população local é a favor de Belo Monte, garante Tolmasquim” (Agência Brasil, 3 mai. 2010), creando una falsa idealización de las condicionantes que el consorcio constructor del proyecto hidroeléctrico deberá cumplir:

*"Vai ser a redenção daquela região. Os empreendedores terão a obrigação de dar esgoto, água tratada para toda a cidade e de asfaltar as estradas. Além disso darão treinamento às pessoas para trabalharem na obra, o que significa a possibilidade de um nova profissão para muitos deles".* (Agência Brasil, 3 mai. 2010)

Ambos elementos están presentes en la cobertura periodística de LN, donde por ejemplo se hace referencia directa a los ofrecimientos del gobierno a la zona del Pacífico Sur de Costa Rica para obtener el apoyo de los pobladores hacia el proyecto:

“El futuro de la megaplanta hidroeléctrica que el ICE pretende construir en la cuenca del río Térraba dependerá de la generosidad del Estado costarricense con los pobladores de la zona sur.” (AGUERO R., 24 abr. 2011)

Explícitamente los “daños irreparables” son relativizados, puesto que serán compensados por el gobierno; se sugiere que la población local apoya al proyecto “a cambio de” recibir algo por parte del ICE y del Estado:

“Para los pobladores de la zona, hay daños irreparables, pero hay otros que sí podrán ser compensados por el ICE y el Estado, a cambio del apoyo. En esta especie de trueque, los vecinos piden que se les construya un hospital, carreteras, puentes, acueductos, centros de estudio y la recuperación de territorios indígenas, así como nuevas fuentes de trabajo. más pobres del país.” (AGUERO R., 24 abr. 2011)

En tercer lugar, las interpretaciones que ofrecen los defensores del proyecto sobre el proceso de licenciamiento del proyecto. Este proceso incluye la definición de las áreas afectadas directa o indirectamente, los Estudios de Impacto Ambiental, así como los



---

procesos participativos realizados con la comunidad. A pesar de que estos y otros múltiples factores son parte del proceso de licenciamiento, la prensa adopta y repite los criterios usados por los defensores de los proyectos hidroeléctricos. Se minimizan las críticas provenientes de los movimientos sociales u ONGs, sin mencionar que los argumentos de las agrupaciones indígenas -opuestas al proyecto- quedan silenciadas parcial o totalmente (como es el caso en CR).

Dichas interpretaciones son fundamentales porque representan a las instancias que planean el proyecto como responsables. Estas interpretaciones también facilitan a las instituciones encargadas responder a la crítica generando una imagen positiva hacia su trabajo o hacia el proyecto. (Aquí es importante dejar claro que esto no quiere decir que los lectores creen en la veracidad de estas interpretaciones o incluso noticias, sino que la prensa impone oficialmente una versión de verdad, que puede ser usada por otras instancias e incluso como un referente en los procesos judiciales.)

Las interpretaciones acerca del proceso de licenciamiento ambiental, las cuales presentó la prensa usando declaraciones de los defensores de Belo Monte se caracterizaron por: negar que los pueblos indígenas<sup>5</sup> iban a ser afectados por Belo Monte -por ejemplo, véase Ordoñez (7 abr. 2011)-, insinuar que habían realizado la consulta indígena o afirmar que esta no era necesaria -véase O Globo (5 abr. 2011)-, alabar la rigurosidad con la cual el proceso estaba siendo ejecutado -(O Globo, 3 jun. 2009).

En CR el periódico LN repitió también los argumentos del ICE: las áreas a inundar estaban “deforestadas” y ahí no vivían comunidades indígenas. La agrupación indígena “Frente de Defensa de los derechos indígenas de Terraba” también fue desoída, sus protestas no fueron “voces” en LN. Este diario incluyó críticas generales sobre la violación a los derechos indígenas a partir del momento en que la CERD le llamó la atención al estado costarricense (VIZCAÍNO, 3 abr. 2011). En ese caso, LN también reprodujo el argumento del ICE: las obras de infraestructura que se estaban construyendo en el Territorio indígena de Terraba no eran parte del PHED, sino que eran parte de una “etapa

---

<sup>5</sup> El caso más emblemático es la falacia o la mentira de que “*Belo Monte nao atinge terras indígenas*” - titular publicado por O Globo (10 jun. 2011)- y que se basa en la falsa idea de que las tierras indígenas no serían inundadas. Esta “noticia” negó abiertamente una gran cantidad de graves impactos en tierras indígenas, como los impactos generados a raíz de que las aguas del Río Xingú son desviadas de su cauce a lo largo de 100 Km aproximadamente. A la vez OG negó todas las voces que posteriormente protestaron indignadas, como el MXVPS (10 ago. 2011).

investigativa” necesaria antes de decidir si se construía el PH o no<sup>6</sup>. (Este argumento también lo había aceptado meses antes la Sala Constitucional de CR cuando el Frente de Defensa puso una demanda por el incumplimiento del derecho a la consulta indígena en Tórraba.)

## **LA MIRADA COLONIALISTA EN LAS CULTURAS LATINOAMERICANAS**

¿En qué consiste la mirada colonialista desde la cual “informan” los periódicos investigados? Es una mirada que reproduce los “sueños” o la demagogía de la industria hidroeléctrica, la falsa “utopía” de un proyecto hidroeléctrico que:

- debe cumplir con puntualidad el cronograma planteado por los tecnócratas;
- pretende ser uno de los más grandes del mundo (en el caso de BM) o de América Central (en el caso ED),
- promete satisfacer -mediante las medidas de compensación- una amplia gama de necesidades de una región sin servicios de infraestructura,
- ha “cumplido” -según los defensores del proyecto- con un proceso riguroso de licenciamiento o que dice querer cumplir con los derechos indígenas.

¿Hasta qué punto estas características recuerdan las representaciones de lo que creemos que se hace en países industrializados, recuerda el sueño de la modernidad, que sigue los valores europeizantes, aunque en la práctica no se cumplan? Esa la mirada colonial que ignora las demandas de los otros, donde la razón del Otro no tiene lugar (parafraseando a DUSSEL, p. 167).

El anterior análisis de la cobertura periodística sobre las hidroeléctricas investigadas permite observar una tendencia a favorecer: la imagen del proyecto energético en sí, los beneficios que el Estado o las empresas constructoras le darían a las comunidades de la zona, así como lo indispensable que ese proyecto resulta para el país (MONTANARO MENA, 2017). La prensa cobre con una complicidad no necesariamente hacia el gobierno, sino hacia el proyecto hidroeléctrico (Véase Figura 1) o hacia la industria hidroeléctrica. La prensa destaca ciertos discursos expresados por los defensores del proyecto, que de alguna manera contrarrestan valores estereotipados de la cultura

---

<sup>6</sup> Por ejemplo: “Se hizo énfasis en que el proyecto hidroeléctrico solo está en fase de estudio de impacto socioambiental, y que aún no se ha iniciado el desarrollo propio del proyecto”. Vizcaíno (3 abr. 2011).

latina: la puntualidad o la impuntualidad con que debe cumplirse el plazo de la construcción de Belo Monte, presentar a las comunidades deseosas de recibir beneficios por parte de la comunidad y dispuestas a perdonar los errores irreversibles del proyecto, por ejemplo.

La prensa hegemónica se comporta como un reflector de las élites dominantes del poder en América Latina, que decide cuáles proyectos apoyar solapadamente y cuáles no, con cuáles usar sus propias estrategias periodísticas silenciando, tergiversando o filtrando informaciones y con cuáles seguir los principios periodísticos generales. El denominador común está vinculado con el extractivismo:

En este sentido, este estudio de caso ejemplifica empíricamente la teoría postcolonial de Quijano. Los medios como reproductores de aquello que Quijano llama una “mirada colonial del poder” (1992). ¿Será esa la mirada que valora la puntualidad en el cumplimiento del cronograma dictado por el plan energético, la prisa con que se debe cumplir las etapas cuyo objetivo fue propuesto por dicho plan, la supuesta rigurosidad con que se realizan los procesos de licenciamiento ambiental, los supuestos deberes (“medidas de compensación”) de las empresas hidroeléctricas con respecto a los compromisos adquiridos con la comunidad?

Estos procesos de comunicación -favorables al modelo energético- promovidos por la prensa hegemónica están inmersos en el sistema colonial (QUIJANO, 2000). En este contexto, es relevante analizar esta problemática a la luz de aportes teóricos -como el de Quijano o el de las epistemologías del Sur de Santos (2011) - que cuestionan y problematizan las complejas relaciones económicas, políticas y culturales de América Latina.

Ante este escenario periodístico, el vínculo de los proyectos del modelo energético y extractivista (ACOSTA, 2016; GUDYNAS, 2009) con los pueblos indígenas -y tradicionales- expone las latentes relaciones racistas (yendo más allá del color de piel), como jerarquías en donde se imbrica el poder y el capitalismo neoliberal, generando relaciones de poder violentas contra los cuerpos, vidas y territorios (SEGATO, 2014). Generando también violencia mediante el poder de los medios de comunicación hegemónicos, capaces de divulgar versiones o distorsiones de la realidad que se logran imponer en los espacios de decisión.

## REFERÊNCIAS

ACOSTA, Alberto. Post-extractivismo: entre el discurso y la praxis. Algunas reflexiones gruesas para la acción. **Ciencia Política, suppl. escenarios socio-territoriales y rurales de la lucha**, p. 287–332, 2016.

AGÊNCIA BRASIL. Maioria da população local é a favor de Belo Monte, garante Tolmasquim. **O Globo**, 3 mai. 2010. Disponível em: <<http://oglobo.globo.com/economia/maioria-da-populacao-local-a-favor-de-belo-monte-garante-tolmasquim-3015031>>. Acesso em: 13 abr. 2014.

AGUERO R., Mercedes. El Diquís depende de generosidad del Estado con la zona sur: Pobladores piden hospital, carreteras y empleos a cambio de dar apoyo al proyecto Represa obligará a reasentar diez pueblos e inundará territorios indígenas. **La Nación**, 24 abr. 2011. Disponível em: <<http://www.nacion.com/2011-04-24/EIPais/NotaPrincipal/EIPais2751439.aspx>>. Acesso em: 25 ago. 2012.

ANAYA, James. **La situación de los pueblos indígenas afectados por el proyecto hidroeléctrico El Diquís en Costa Rica\***: Adición, 11 jul. 2011. 13 p. Disponível em: <[http://www.ohchr.org/Documents/Issues/IPeoples/SR/A-HRC-18-35-Add8\\_sp.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/IPeoples/SR/A-HRC-18-35-Add8_sp.pdf)>. Acesso em: 19 mai. 2017.

ASOCIACIÓN CULTURAL INDIGENA TERIBE; ASOCIACIÓN MUJERES ORCUO DBON; MUSEO COMUNITARIO; MOVIMIENTO JUVENTUD NASO LOKES; ENRIQUE RIVERA RIVERA; KUS KURA S.C; FOREST PEOPLES PROGRAMME. **La Situación del Pueblo Indígena Térraba de Costa Rica: Una Solicitud para Consideración bajo el Procedimiento de Alerta Temprana y Acción Urgente del Comité de Naciones Unidas para la Eliminación de la Discriminación Racial (77º Sesión)**, 21 jul. 2010. Disponível em: <<http://www.forestpeoples.org/sites/fpp/files/publication/2011/05/solicitud-cerd-final-espanoljuly2010amfm.pdf>>. Acesso em: 19 mai. 2017.

BATISTA, Henrique Gomes. Plano decenal da EPE prevê 39 novas hidrelétricas em operação nos próximos dez anos. **O Globo**, 4 mai. 2010. Disponível em: <<http://oglobo.globo.com/economia/plano-decenal-da-epe-preve-39-novas-hidreletricas-em-operacao-nos-proximos-dez-anos-3013502>>. Acesso em: 13 abr. 2014.

DUSSEL, Enrique. **1492. El encubrimiento del Otro**.

FEARNSIDE, Philip. **Hidrelétricas na Amazônia: Impactos Ambientais e Sociais na Tomada de Decisões sobre Grandes Obras**. Manaus: Editora do Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia, 2015. ISBN 978-85-211-0143-7.

GUDYNAS, Eduardo. Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. In: SCHULDT, J.; ACOSTA, A.; BARANDIARÁN, A.; BEBBINGTON, A.; FOLCHI, M.; CEDLA – Bolivia; ALAYZA, A.; GUDYNAS, E. (Org.). **Extractivismo, política y sociedad**, Quito: Centro Andino de Acción Popular (CAAP); Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES), 2009. 225 p.

HERRERA U., Mauricio. Informe revela enorme potencial energético del país. **La Nación**, 5 jan. 2008. Disponível em: <[http://www.nacion.com/ln\\_ee/2008/enero/05/pais1372875.html](http://www.nacion.com/ln_ee/2008/enero/05/pais1372875.html)>. Acesso em: 11 set. 2012.

KELLER, Reiner. El análisis del discurso basado en la sociología del conocimiento, v. 11, n. 3, 2010. Disponível em: <<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1494/3016>>.

**Medidas cautelares outorgadas pela CIDH no ano 2011: MC 382/10 - Comunidades Indígenas da Bacia do Rio Xingu, Pará, Brasil**, 1 abr. 2011. Disponível em: <<https://www.cidh.oas.org/medidas/2011.port.htm>>. Acesso em: 19 mai. 2017.

MELO, Antônia; APURINÃ, Antônio Marcos Alcântara de Oliveira; KRÄUTLER, Erwin; GUIMARÃES, Paulo Machado; ALVES, Denise da Veiga; LEÃO, Marco Apolo Santana; AMANAJÁS, Roberta; MARTINS, Sergio Guedes; BARBOSA, Raony; CALDAS, Andressa; GARCIA, Luciana; PUENTES, Astrid; IRIGARAY, Maira; KOPAS, Jacob. **Solicitação de Medidas Cautelares em favor de Comunidades tradicionais da bacia do rio Xingu, Pará, Brasil**, 11 nov. 2010. 43 p. Disponível em: <<http://www.aida-americas.org/sites/default/files/refDocuments/Medida%20Cautelar%20UHE%20Belo%20Monte%20Brasil.pdf>>. Acesso em: 19 mai. 2017.

MONTANARO MENA, Adriana. **Indigene Rechte und sozioökologische Konflikte: Diskursstrukturen und Kommunikationsstrategien im Falle von Wasserkraftwerken in Lateinamerika**. Wien, 2017.

MONTANARO-MENA, Adriana. Reversed Arguments: Transformation of an Issue on Human Rights into a Scandalous one (In press). In: MICHAEL, H.; HALLER, A. (Org.). **Scandalogy II**, Köln: Herbert von Halem Verlag, 2019.

MXVPS. Dilma diz que Belo Monte não atingirá indígenas. Ah, vá! Disponível em: <<http://www.xinguvivo.org.br/2011/08/10/dilma-diz-que-belo-monte-nao-atingira-indigenas-ah-va/>>. Acesso em: 9 jan. 2014.

MXVPS. Quem somos. Disponível em: <<http://www.xinguvivo.org.br/quem-somos/>>. Acesso em: 29 mai. 2013.

O GLOBO. Belo Monte não atinge terras indígenas, diz Justiça do Pará - Ricardo Noblat: O Globo. **Ricardo Noblat: O Globo**, 10 jun. 2011. Disponível em: <<http://oglobo.globo.com/pais/noblat/posts/2011/06/10/belo-monte-nao-atinge-terras-indigenas-diz-justica-do-para-385653.asp>>. Acesso em: 12 abr. 2014.

O GLOBO. Belo Monte: Funai defende medidas adotadas para esclarecimento da população indígena. **O Globo**, 5 abr. 2011. Disponível em: <<http://oglobo.globo.com/economia/belo-montefunai-defende-medidas-adotadas-para-esclarecimento-da-populacao-indigena-2800844>>. Acesso em: 13 abr. 2014.

O GLOBO. Minc: licença ambiental passará a ser por área. **O Globo**, 3 jun. 2009. Disponível em: <<http://oglobo.globo.com/economia/minc-licenca-ambiental-passara-ser-por-area-3197132>>. Acesso em: 18 mai. 2017.

ORDOÑEZ, Ramona. Construtora garante que Belo Monte respeita os índios. **O Globo**, 7 abr. 2011. Disponível em: <<http://oglobo.globo.com/economia/construtora-garante-que-belo-monte-respeita-os-indios-2799756>>. Acesso em: 13 abr. 2014.

ORGANIZAÇÃO INTERNACIONAL DO TRABALHO. **Convenção Sobre os Povos Indígenas e Tribais, 1989**. Convenção nº 169. 7 jun. 1989, 7 jun. 1989. Disponível em: <<http://www.oitbrasil.org.br/printpdf/513>>. Acesso em: 15 ago. 2015.

QUIJANO, Aníbal. Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. In: LANDER, E. (Org.). **La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas.**, Buenos Aires, Argentina, 2000, p. 246–276.

QUIJANO, Aníbal. Colonialidad y modernidad/razionalidad. **Perú Indígena**, p. 11–20, 1992. Acesso em: 10 nov. 2017.

SANTOS, Boaventura de Sousa. Epistemologías del Sur. **Utopía y Praxis Latinoamericana**, v. 16, n. 54, p. 17–39, 2011. Acesso em: 8 jul. 2019.

SEGATO, Rita Laura. Las nuevas formas de la guerra y el cuerpo de las mujeres. **Sociedade e Estado**, v. 29, p. 341–371, 2014.

TAVARES, Mônica. Governo traça plano anti-acionamento. **O Globo**, 15 mar. 2006. Acesso em: 1 mar. 2014.

UN GENERAL ASSEMBLY,. **United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples : resolution / adopted by the General Assembly**, 2 out. 2007. 11 p. Acesso em: 9 abr. 2019.

VILLA, Lucía. Asesor de ONU visitará hidroeléctrica en Diquís: Derechos indígenas serán revisados. **La Nación**, 5 abr. 2011. Disponível em: <<http://www.nacion.com/2011-04-05/EIPais/NotasSecundarias/EIPais2738147.aspx>>. Acesso em: 25 ago. 2012.

VIZCAÍNO, Irene. ONU alerta a país por usar tierra indígena para represa: Advierte que debe consultar plan y dar participación a comunidades Cancillería responde que proyecto del ICE está aún en estudio. **La Nación**, 3 abr. 2011. Disponível em: <<http://www.nacion.com/2011-04-03/EIPais/NotasSecundarias/EIPais2734620.aspx>>. Acesso em: 25 ago. 2012.

VIZCAÍNO, Irene. País pide asesoría a ONU para usar tierras indígenas en planta hidroeléctrica. **La Nación**, 4 abr. 2011. Disponível em: <<http://www.nacion.com/2011-04-04/EIPais/UltimaHora/UH0404-INDIGENAS.aspx>>. Acesso em: 25 ago. 2012.

WWF. **Líderes en energía limpia. Países Top en Energía Renovable en Latinoamérica.** Gland, Suiza, 2014. 22 p. Disponível em: <[http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/tabare\\_\\_\\_final\\_lideres\\_en\\_energias\\_limpias.pdf](http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/tabare___final_lideres_en_energias_limpias.pdf)>. Acesso em: 14 jun. 2017.